

17 בינואר 2018

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו
ת"א 17-03-35377 בן ישראל קריו נ' פייסבוק ישראל בע"מ

לפני כבוד השופטת רחל ברקאי

התובע:

דורי בן ישראל קריו
ע"י ב"כ עו"ד יהונתן קלינגר

נגד

הנתבעות:

1. פייסבוק ישראל בע"מ
2. פייסבוק אירלנד בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד יעקב שרביט

נוכחים:

התובע וב"כ עו"ד יהונתן יוסף קלינגר
ב"כ הנתבעות עו"ד יעקב שרביט, עו"ד שי כגן, עו"ד פיני דואק

העדים:

1. דורי בן ישראל
2. Siobhan Cummiskey

פרוטוקול

כב' השופטת : עו"ד שרביט.

עו"ד שרביט : אז גברתי מספר דברים. ראשית, הודענו אתמול לחברי שאנחנו מוותרים על חקירת המומחה מטעם התובע. אך זאת כמובן מבלי שיש בכך משום הסכמה מטעם מרשותינו לאמור בחו"ד ומבלי לוותר על כל טענה שעומדת למרשותינו ביחס אליה, לרבות חוסר הרלוונטיות של ההליך בהיותה הרחבת חזית אסורה. אני אוסיף גם גברתי ולזה אני אתייחס בסיכומים אם יהיה צור שמבלי לגרוע ממה שאמרתי קודם אין גם שום דבר בחו"ד שסותר את טענות ההגנה שלנו בהליך. אבל זה כבר אנחנו שמים בצד, זה כמובן מבלי לגרוע מההתנגדות גם להרחבות חזית וגם להיעדר הרלוונטיות. הנקודה השנייה גברתי. אתמול אחרי חקירתו של התובע משלשום היו שורה של

- 1 התפתחויות רלוונטיות גם לגבי האתר קונטקט פייסבוק, גם לגבי האתר
2 המזבלה וגם לגבי אמירות נוספות של התובע. מכיוון שעוד לא הסתיימה
3 פרשת התביעה אני מבקש לחקור את התובע חקירה קצרה משלימה אך ורק
4 על הנקודות האלה. אנחנו נראה אותם. וגברתי, אנחנו מבקשים להגיש ראיות
5 נוספות מטעמנו בתיק והראיות האלה הן רלוונטיות למחלוקת שבין הצדדים.
6 **כב' השופטת:** השאלה מר שרביט אם החקירה נדרשת לצורך הצגת מסמכים ופעילות
7 שנעשתה באותם אתרים אז מאוד יכול להיות שאפשר להציג את זה לעו"ד
8 קלינגר ולמרשו ולאשר הגשתם.
9 **עו"ד שרביט:** יש גם שאלות, אם התובע יצא אני מוכן להגיד את זה גם לגברתי. זה חקירה
10 של עשר דקות.
11 **כב' השופטת:** שאלה נקודתית?
12 **עו"ד שרביט:** יש גם שאלות נקודתיות שצריך לשאול את התובע מעבר הצגת המסמך
13 שטענות הסבר על רקע המסמכים. גברתי תראה. אם זה יהיה משהו שגברתי
14 תחשוב שהוא לא לפי מה שאמרתי כרגע אז גברתי לא תאפשר לי.
15 **עו"ד קלינגר:** אפשר להשיב?
16 **כב' השופטת:** וודאי.
17 **עו"ד קלינגר:** אני אתחיל לעניין המומחה. חברי ביקש לא לחקור את המומחה,
18 התנגדויותיו נשמעו. אני כמובן מפנה לפסיקה הרלוונטית על אי חקירת
19 מומחה. אני רק רוצה להבהיר שאני אתמול גיליתי מהמומחה שלאחר שהגיש
20 את חוות דעתו קיבל הודעה מפייסבוק המציעה לו עבודה או משרה או
21 התענינות. אני לא יודע אם זה בידיעתו של חברי או לא.
22 **עו"ד שרביט:** ממש לא. פעם ראשונה שאני שומע את זה.
23 **עו"ד קלינגר:** אמרתי, אני לא יודע אם זה בידיעתו של חברי או לא. אני מעלה את זה. ככל
24 שחברי מעוניין להציג דברים בפני מרשי, הרבה לפני שהוא מזמין אותו
25 להיחקר שוב בחקירה נגדית צריך להראות את הרלוונטיות לחזית הספציפית
26 שנטענת בתיק והיא חזית הגנתו של אמת הפרסום על המילים spam ו-
27 malicious. שתי מילים. ושההתערבות שלהם היתה הוגנת. בלי קשר לשאלה

- 1 מה מרשי פרסם או לא פרסם אחרי כל העניין כאן, הרי שהרלוונטיות של כל
- 2 שאלה כזאת לגבי
- 3 **כב' השופטת:** עו"ד קלינגר, אנחנו רגע נעצור כאן. גישתי זה לא למנוע.
- 4 **עו"ד קלינגר:** אני מבין.
- 5 **כב' השופטת:** אנחנו חושבים שגם ההגינות אולי מחייבת אם אפשר ואם אין מניעה להציג
- 6 לפחות לעו"ד קלינגר את המסמכים שאדוני מבקש להגיש ואנחנו נקרא
- 7 לתובע לדוכן העדים. רק לעיין במסמכים כרגע.
- 8 **עו"ד קלינגר:** אני יכול לשאול את הלקוח שלי אם הוא מתנגד להגיש אותם ככה כמו שהם?
- 9 **עו"ד שרביט:** לא, אני רוצה לחקור אותו.
- 10 **עו"ד קלינגר:** לפני זה.
- 11 **עו"ד שרביט:** גברתי, אני מתנגד לזה שחברי יראה את המסמכים לעד.
- 12 **כב' השופטת:** ברור שלא.
- 13 **עו"ד קלינגר:** לשאול אותו אם אלה המסמכים.
- 14 **כב' השופטת:** זה יהיה בחקירה. אנחנו למען ההגינות מראים את המסמכים לאדוני. אדוני
- 15 הראה את כל המסמכים?
- 16 **עו"ד שרביט:** אני מראה לו את כל המסמכים.
- 17 **עו"ד קלינגר:** אני מתנגד כבודה. ההתנגדות שלי כוללת את כל המסמכים האלה. מדובר
- 18 בגזירים של מסמך ולא במסמך מלא.
- 19 **כב' השופטת:** מר קלינגר, זה לא כרגע הזמן.
- 20 **עו"ד קלינגר:** כדי שאני לא אתפרץ כשהוא יגיש אותם לעד.
- 21 **כב' השופטת:** עכשיו אדוני רק מעיין. עד שאנחנו לא קוראים לו לדוכן העדים אדוני רק
- 22 מעיין.
- 23 **עו"ד קלינגר:** כתדפיסים
- 24 **כב' השופטת:** אין לאדוני התנגדות עקרונית?
- 25 **עו"ד קלינגר:** אין לי התנגדות שהוא יחקר אם הוא כתב אותם או לא.
- 26 **כב' השופטת:** מר בן ישראל, כיוון שיש כאן איזושהי בקשה להמשיך לחקור אותך ואנחנו
- 27 לכאורה עוד לא סיימנו, עוד לא עברנו למשהו אחר אנחנו מזמינים אותך שוב
- 28 לדוכן העדים. אנחנו נאפשר חקירה קצרה שנוגעת לשורה קצרה של שאלות.

1 אנחנו מזהירים את מר בן ישראל שאדוני נמצא בחקירה והוא צריך לומר את
2 האמת וכל האמת. מיותר להוסיף דברים, נכון?
3 **מר בן ישראל:** כן גברתי.

4
5 **מר בן ישראל, מוזהר כחוק ומשיב לשאלות שרביט בחקירה נגדית:**

6 **עו"ד שרביט:** אני מציג לך דף חדש באתר קונטקט פייסבוק שבו פרסמת את פרטי הקשר,
7 בין היתר את פרטי הקשר של גברת רינת פרידמן שאתה מכנה אותה מנהלת
8 יח"צ ראשית של פייסבוק ישראל. תאשר לי בבקשה שזה העמוד שפרסמת
9 אתמול באתר קונטקט פייסבוק.

10 **מר בן ישראל:** לא.

11 **ש:** אתה לא מאשר?

12 **ת:** לא.

13 **ש:** האם העמוד הזה מופיע היום? האם העמוד הספציפי הזה מופיע היום באתר

14 קונטקט פייסבוק?

15 **ת:** העמוד הזה מופיע באתר קונטקט פייסבוק. ייתכן ובוצעו בו שינויים אבל

16 העמוד במתכונתו מופיע באתר קונטקט פייסבוק מאז נובמבר 2016.

17 **ש:** אז אני אשאל שאלה ממוקדת. האם נכון שאתמול או בסמוך לכך הוסף

18 מספר הטלפון הסלולרי לעמוד הזה שלא היה קיים קודם לכן?

19 **ת:** אתמול הוחלף מספר, לא התווסף מספר. המספר שהתווסף לתווסף לאור כך

20 שרינת פרידמן יצרה איתי קשר מיוזמתה לפני מספר חודשים והטרידה אותי.

21 העברתי את הפרטים למי שמסייע לי בתפעול האתר וניהול והוא על דעת

22 עצמו הוסיף.

23 **כב' השופטת:** **המסמך מתקבל ומסומן נ/22.**

24 **עו"ד שרביט:** אז קודם כל תאשר לי כדי שנהיה ברורים. המספר הזה, מספר הנייד הזה לא

25 הופיע בעת שחקרנו אותך שלשום באתר קונטקט פייסבוק. תאשר לי את זה

26 בבקשה.

27 **ת:** מאשר.

28 **ש:** והוא הוסף לאחר מכן.

- 1 **ת :** האתר הזה מתוחזק באופן רציף ללא קשר למשפט הזה, ללא קשר לשום
- 2 דבר. רינת פרידמן הטרידה אותי טלפונית ובכך וויתרה על פרטיותה.
- 3 **ש :** אני מראה לך עמוד אחר באתר פייסבוק של הגברת קוטלר.
- 4 **עו"ד קלינגר :** אני לא קיבלתי עותק של הדף הקודם.
- 5 **עו"ד שרביט :** סליחה.
- 6 **עו"ד קלינגר :** זה נ' כמה כבודה?
- 7 **כב' השופטת :** הקודם היה 22.
- 8 **עו"ד שרביט :** תאשר לי בבקשה, זה עמוד שכבר ראינו בדיון הקודם. אבל תאשר לי בבקשה
- 9 שהתווספה לו כתובת האימייל של גברת קוטלר בפייסבוק.
- 10 **ת :** מאשר גברתי. בדיון הקודם דיברנו על כך שאולי הגימייל זו פגיעה כלשהי
- 11 לדעת בית המשפט אולי בגברת קוטלר אז התווסף האימייל העסקי שלה. גם
- 12 הגימייל זה אימייל עסקי אבל התווסף האימייל העסקי שלה בפייסבוק.
- 13 כרגע לא פניתי אליה לשאול האם היא מעוניינת להסיר את הגימייל. אני
- 14 בהחלט אעשה זאת. כפי שאת רואה חבריי פה ממהרים לצלם כל דבר שאני
- 15 עושה. פעלתי לפי דבריך בבית משפט.
- 16 **כב' השופטת :** מתקבל ומסומן נ/23.
- 17 **ת :** ביקשת שיהיה פה אימייל עסקי, יש פה אימייל עסקי.
- 18 **עו"ד שרביט :** בדיון הקודם אמרת לנו שלא ניתן למצוא את כתובת הפייסבוק של גברת
- 19 קוטלר. מה שאני אמרתי לך שבעיניי היא תשובה לא רצינית. בשים לב
- 20 לעובדה שמצאת את כתובות האימייל של כל עובדי פייסבוק האחרים.
- 21 **ת :** אז בוא אני אענה לך. הכתובת פייסבוק של הלא היתה עד שלשום בפרופיל
- 22 הפייסבוק שלה. היא התווספה שלשום. שזה אומר שאו חברי מנסה לשבש
- 23 דברים או שבאורח פלא קרה שהכתובת הזאת התווספה. אבל היא לא היתה
- 24 שם. היא היתה זמינה רק שעות אחרי הדיון.
- 25 **ש :** זה ציוץ שצייצת אתמול. תאשר לי בבקשה שאתה כתבת את הציוץ הזה.
- 26 **ת :** מאשר ועומד מאחוריו.
- 27 **כב' השופטת :** מתקבל ומסומן נ/24.
- 28 **ש :** אז אני רוצה להבין. היא העלתה את זה לפרופיל שלה או שצוות בצפון

- 1 קוריאה נתן עבודה חשובה וחשף סוף סוף את כתובת האימייל שלה? מה
2 הגרסה הנכונה? מה שאמרת לנו פה בבית משפט או מה שציצת אתמול?
3 **ת:** אני מצטער. כבר דיברנו על זה בהליך הקודם. אני לא יכול לחשוף את
4 הקולגות שלי לפעילות הזאת. אני העליתי את הציוץ הזה. מעבר לכך אני לא
5 יכול להגיד שום דבר יותר.
- 6 **ש:** אם היא העלתה את זה בפייסבוק שלה איזה צוות מצפון קוריאה היה צריך
7 לחשוף את זה? אני כופר בזה גברתי. הכתובת שלה היתה.
8 **כב' השופטת:** יש עדה מטעמכם שאמורה להעיד.
9 **עו"ד שרביט:** בכל מקרה אתה צייצת את הציוץ הזה?
10 **ת:** כן.
11 **ש:** אני רוצה להראות לך בבקשה את עמוד הבית של המזבלה. תאשר לי בבקשה
12 שאתה הוספת
13 **ת:** גברתי אני רק אציין לפני שאני מאשר או לא מאשר שבתחתית העמוד פה יש
14 הבהרה משפטית ומחייבת שעל הרצוג פוקס נאמן אסור להיכנס לבלוג שלי
15 והם עדיין עשו זאת. דבר זה הושג שלא כדין. רק אציין זאת לפרוטוקול.
16 ובכוונתי גם לפעול משפטית כנגד הרצוג בנושא. אני מאשר שהקישור הזה
17 התווסף אמש. אתר שלי, אני יכול לעשות בו כראות עיניי. יש פה איזה ניסיון
18 מניפולציה שמציגים לך יחידת מסך שהינה קליקבילית. אם מכובדי פה יראה
19 לך לאן הקלקה פה מובילה אז תראי שזה מוביל לעמוד פנימי בתוך הבלוג
20 הזה שהוא כבר טען עליו דברים לפני יומיים.
- 21 **כב' השופטת:** זה לא מקשר לאתר של פייסבוק קונטקט?
22 **ת:** לא גברתי. טענתי רבות.
23 **עו"ד שרביט:** גברתי אני רוצה לחדד. יש שני עמודים.
24 **כב' השופטת:** רבותי, כשאתם רוצים, אם אתם רוצים להראות לי באמת שיש את החיבור
25 ויש כזאת תשובה מטעם העד, אז ככל שלא מוצג בפניי משהו אחר אני
26 לכאורה מקבלת את התשובה הזאת. אלא אם כן אתם רוצים להציג לי
27 דיגיטלית את הקישור.
28 **עו"ד שרביט:** אני חושב שיש פה התחכמות מצד העד. אני אומר לגברתי. יש שני עמודים

- 1 בתוך אתר מזבלה.
- 2 **כב' השופטת:** אדוני ישאל אותו.
- 3 **עו"ד שרביט:** אני אומר את זה לגברתי עכשיו. גברתי שאלה.
- 4 **כב' השופטת:** אנחנו רק אומרים מבחינת החקירה. אדוני ישאל אותו את זה.
- 5 **עו"ד קלינגר:** אני יכול להראות בזמן אמת לחבריי מה קורה כאשר לוחצים על הקישור?
- 6 **עו"ד שרביט:** אתה רוצה להראות לנו?
- 7 **עו"ד קלינגר:** אני כרגע עשיתי, אני רוצה להראות לך.
- 8 **כב' השופטת:** סליחה, תן לו לחקור.
- 9 **עו"ד שרביט:** גברתי, השאלה שלי היתה מאוד פשוטה. האם התוספת הזאת הוספה לאחר
10 הדיון. אנחנו הראינו לגברתי ואנחנו נראה עכשיו שיש באתר המזבלה, הראינו
11 את זה גם בפעם הקודמת, נראה את זה עכשיו לגברתי דיגיטלית. נראה את
12 זה לעד. אם הוא יאשר, אם הוא לא יאשר שיש באתר המזבלה קישור פעיל
13 לאתר קונטקט פייסבוק. אני אומר לגברתי שאפילו אם יש קישור שכולל רק
14 את הכתובת ואי אפשר ללחוץ עליו אלא רק להעתיק אותו לבראזר, זה אותו
15 דבר. אנחנו נראה לגברתי שיש קישור פעיל באתר המזבלה לקונטקט
16 פייסבוק. אנחנו נעלה את זה עכשיו. העד אישר את זה בפעם הקודמת גברתי.
17 ולכן אני לא אומר שדרך הלינק הזה הוא יגיע לקישור. אני אומר גברתי שזה
18 הוסף אתמול. ואנחנו נראה לגברתי בדיוק שיש את הקישור הזה.
- 19 **מר בן ישראל:** אני צריך לענות גברתי למה שהוא אמר?
- 20 **כב' השופטת:** כן, אם אדוני רוצה לענות.
- 21 **מר בן ישראל:** מאז יום שני קיבלתי עשרות פניות מאנשים שצריכים עזרה מפייסבוק. האתר
22 הזה ממומן על ידי, בנוי על ידי, מתוחזק על ידי 12 שנים. אני עושה בו שינוי
23 תדיר בעיצוב של התפריט. כשם שאינני פה מותח ביקורת על שינוי
24 התפריטים באתר הרצוג פוקס נאמן, פה זה נכס פרטי שלי. אני יכול לעשות
25 בו מה שאני רוצה, אני לא מוצא בעיה עם זה.
- 26 **כב' השופטת:** אבל השאלה ששוב נשאלת האם באמת הקישור הזה פעיל. אם אנחנו עומדים
27 על הקישור הזה הוא מעביר אותנו לאתר של קונטקט פייסבוק.
- 28 **ת:** שמקליקים על הקישור הזה הוא מעביר לעמוד פנימי בתוך הבלוג שמאגד

- 1 פרטים שנמסרו בפייסבוק. מה שהוא הציג פעם שעברה. אחרי שמקליקים על
- 2 ההפניה הזאת הגולש נדרש לעשות פעולה אקטיבית רחבה מאוד בשביל
- 3 להגיע לקונטקט פייסבוק המקורי.
- 4 **עו"ד שרביט:** אנחנו רוצים להראות לגברתי. אני אשאל קודם כל את השאלה הזאת.
- 5 **כב' השופטת:** הוא ענה כרגע.
- 6 **עו"ד שרביט:** אני אשאל את השאלה ואם העד יכחיש אנחנו לא נצטרך להראות לגברתי,
- 7 למרות שבכל זאת הייתי רוצה להראות. האם נכון שיש עמוד באתר קונטקט
- 8 פייסבוק שיש בו אפשרות ללחוץ על קונטקט פייסבוק ולהגיע ישירות לאתר
- 9 קונטקט פייסבוק?
- 10 **כב' השופטת:** התכוונת למזבלה.
- 11 **עו"ד שרביט:** סליחה, אני אחזור שוב. אני מתנצל. האם נכון שיש עמוד באתר המזבלה שיש
- 12 בו רפרנס, היפרלינק שאתה לוחץ על קונטקט פייסבוק אתה מגיע לאתר
- 13 קונטקט פייסבוק?
- 14 **ת:** אתה מדבר על הפניה מהעמוד הזה?
- 15 **ש:** לא. אני אומר, האם נכון שיש עמוד באתר המזבלה שיש בו היפר לינק פעיל
- 16 שכשאתה לוחץ על קונטקט פייסבוק זה מוביל אותך לקונטקט פייסבוק? זה
- 17 עמוד שהראינו בדיון הקודם לבית המשפט.
- 18 **ת:** ואישרתי לבית המשפט שבעמוד יצירת הקשר בבלוג יש יצירת קשר איתי ויש
- 19 יצירת קשר עם פייסבוק. זה כבר אישרנו. האם הקישור הזה מוביל ישירות
- 20 לאתר קונטקט פייסבוק או למקום שבו אפשר להגיע משם? התשובה היא
- 21 לא, ללא פעילות נוספת של הגולש.
- 22 **ש:** גברתי, זאת תשובה לא נכונה. יש באתר עמוד, הראינו את זה לגברתי. זה לא
- 23 היה במחלוקת בפעם הקודמת.
- 24 **כב' השופטת:** הוא לא פסל את זה.
- 25 **ת:** אבל לא פסלתי את זה.
- 26 **כב' השופטת:** להקשיב היטב לתשובה. הוא לא פסל. הוא רק אמר צריכה להיעשות פעולה
- 27 אקטיבית נוספת.
- 28 **עו"ד שרביט:** מה זה פעולה אקטיבית? כשאתה נמצא בעמוד הזה, אני רוצה להבין, חוץ

- 1 מללחוץ על הלינק קונטקט פייסבוק אתה צריך לעשות פעולה נוספת?
- 2 **ת:** בוא נפשט את זה.
- 3 **ש:** לא, אני שואל שאלה ממוקדת.
- 4 **ת:** אני אענה לך אבל.
- 5 **ש:** כשאתה נמצא בעמוד הזה, חוץ מללחוץ על הלינק קונטקט פייסבוק האם
- 6 אתה צריך לעשות פעולה נוספת?
- 7 **ת:** בהנחה שאנחנו מדברים על הקישור פה ולאן שהוא מוביל בלבד.
- 8 **כב' השופטת:** על הקישור באדום.
- 9 **ת:** כשמקליקים פה שזה כבר פעולה אקטיבית אחת מצד הגולש, הגולש נכנס
- 10 לעמוד שבו הוא צריך להעתיק כתובת, להדביק אותה בדפדפן ואז ללחוץ
- 11 ENTER שזה בעצם שלוש או ארבע פעולות. העמוד הספציפי הזה לא במכוון
- 12 גברתי. מבחינתי לא היה לי בעיה שבעמוד היעד פה היה קישור מפנה
- 13 לקונטקט פייסבוק.
- 14 **עו"ד שרביט:** אני מראה לגברתי, מיד אני אראה לעד. אני לא לוחץ עוד כלום. זה עמוד
- 15 באתר המזבלה. כשאני אלחץ דאבל קליק אני אגיע לאתר.
- 16 **כב' השופטת:** אבל זה לא זהה לזה.
- 17 **עו"ד שרביט:** זה לא זהה לזה. זה עמוד בתוך, זה לא העמוד הראשי.
- 18 **כב' השופטת:** אבל אדוני שאל אותו.
- 19 **עו"ד שרביט:** שאלתי אם זה הוסף גברתי.
- 20 **כב' השופטת:** אבל אדוני שאל אם זה פעיל.
- 21 **עו"ד שרביט:** לא, אני לא שאלתי את השאלה הזאת.
- 22 **כב' השופטת:** אז נדמה לנו שהתשובה התייחסה לזה. אז ככל שאדוני התכוון לשאלה
- 23 אחרת.
- 24 **עו"ד שרביט:** אני לא טוען שאם לוחצים על זה קונטקט פייסבוק מגיעים לקונטקט
- 25 פייסבוק.
- 26 **כב' השופטת:** אז השאלה היא אחרת. כי התשובה שנתן מר בן ישראל נוגעת לזה.
- 27 **עו"ד שרביט:** אני מראה לך מר בן ישראל עמוד באתר המזבלה.
- 28 **מר בן ישראל:** זה עמוד יצירת קשר גברתי. לא היה עוררין עליו בכלל.

- 1 **כב' השופטת:** זה כבר דיברנו בישיבה הקודמת.
- 2 **עו"ד שרביט:** כן גברתי. אבל השתמע מדבריו של העד קודם לכן שאין באתר המזבלה.
- 3 **כב' השופטת:** הוא לא אמר את זה. אתם לא מקשיבים.
- 4 **עו"ד שרביט:** אם הוא לא אמר את זה, רק לוודא. אתה לא חולק שמהעמוד הזה אם
- 5 לוחצים על קונטקט פייסבוק מגיעים לאתר קונטקט פייסבוק ישירות?
- 6 **ת:** מול עיניך.
- 7 **ש:** בהקלטה מול עיניך, אני מבקש שתאשר.
- 8 **ת:** אני מבקש שבעמוד יצירת קשר והעלאת תכנים לבלוג יש אפשרות ליצור קשר
- 9 עם פייסבוק וזה מוביל בקליק ישיר לאתר. אישרתי גם בדיון הקודם.
- 10 **ש:** אני חוזר רגע לטאב קונטקט פייסבוק שמופיע בעמוד הראשי.
- 11 **כב' השופטת:** העמוד הראשי הכוונה ל-25/נ?
- 12 **עו"ד שרביט:** ל-25/נ. שם זה מעביר אותך להכירו את קונטקט פייסבוק. ואתה אומר פה,
- 13 ההיפר לינק הזה עכשיו לא פעיל?
- 14 **ת:** הוא מעולם לא היה פעיל.
- 15 **עו"ד קלינגר:** כבודה אני מתנגד.
- 16 **כב' השופטת:** סליחה רגע. אדוני צריך להציג לו את זה.
- 17 **עו"ד שרביט:** הנה, זה פה גברתי. זה קונטקט פייסבוק. זה מופיע בכל עמוד ועמוד.
- 18 **כב' השופטת:** השאלה אם ההקלקה
- 19 **עו"ד שרביט:** היא מכניסה אותך לעמוד הזה.
- 20 **כב' השופטת:** ומכאן צריך להעתיק את הכתובת.
- 21 **עו"ד שרביט:** ומכאן צריך להעתיק את הכתובת.
- 22 **כב' השופטת:** זה מה שהוא אמר.
- 23 **עו"ד שרביט:** רציתי רק שגברתי קודם כל תדע שזה שני עמודים באתר קונטקט פייסבוק.
- 24 **כב' השופטת:** הוא ענה ארוכות והסביר.
- 25 **עו"ד קלינגר:** כבודה, להבדיל מתחילת חקירת חברי שהיתה על דברים חדשים
- 26 **כב' השופטת:** מר קלינגר, אנחנו יודעים מה אדוני רוצה לומר. חמש דקות וזה מסתיים.
- 27 **עו"ד קלינגר:** מדובר על מקצה שיפורים לחקירה נגדית.
- 28 **כב' השופטת:** לא. אדוני ישב. מר שרביט, קצר. אדוני יקבל את ההערה וימשיך.

- 1 **עו"ד שרביט:** זה יהיה קצר. אני מבקש רק גברתי, ב-14/נ-14 חברי הלין על כך שחסר העמוד
- 2 השני שבטעות לא צורף. אני מבקש, תאשר לי בבקשה שזה הפרסום מתוך
- 3 אתר המזבלה לגבי צילום ה-drawn מעל הווילה של עדי סופר.
- 4 **ת:** בהגשה הקודמת הם בכוונה או לא במכוון חתכו את הפסקה האחרונה שהיא
- 5 בעצם הכי חשובה שמציינת שמדובר בפעולת מחאה של אקטיביסטים. והם
- 6 חתכו את זה במטרה להציג כאילו אני עשיתי את זה. אז עכשיו האמת הוצגה
- 7 במלואה.
- 8 **כב' השופטת:** איפה זה מופיע?
- 9 **עו"ד שרביט:** בפסקה הראשונה, במילים הראשונות. שהיו בפני גברתי גם בפעם הקודמת.
- 10 **ת:** מדוע חתכתם את הפסקה השלישית?
- 11 **ש:** לא חתכנו. נשמט העמוד השני ופשוט צירפנו אותו. לא היתה פה שום כוונת
- 12 מכוון גברתי.
- 13 **כב' השופטת:** **המסמך הנדון יחליף את 14/נ והוא מסומן כ-14/נ.**
- 14 **עו"ד שרביט:** תאשר לי בבקשה שאתה צייצת את הציוץ הזה לאחר הדיון בבית משפט.
- 15 **ת:** מאשר גברתי. שוב, עם סייגים. גם בבית המשפט טענתי שהשתתפתי בפני
- 16 חבריי בו שבעיניי הם עבריינים. אני לא מוצא שום סיבה למנוע את דעתי
- 17 עליהם ועל מעסיקיהם. אם יש להם בעיה הם מוזמנים לפנות לדין כנגדי.
- 18 אינני חוזר בי מהדברים.
- 19 **כב' השופטת:** **המסמך התקבל וסומן 26/נ.**
- 20 **עו"ד שרביט:** מה היה המשפט האחרון? לא שמעתי.
- 21 **ת:** שאינני חוזר בי מהדברים. הינכם עבריינים בעיניי.
- 22 **ש:** אנחנו נטען גברתי גם בסיכומים על ההתנהלות הדיונית של התובע. גם כלפינו
- 23 וגם כלפי העדה מטעמנו. אם כבר פתחת את הנקודה הזאת מר בן ישראל,
- 24 האם נכון שבשנת 2004 הורשעת בעבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות?
- 25 **עו"ד קלינגר:** כבודה אני מתנגד. תקנות השבים וחוק המרשם הפלילי אוסר על העלאת
- 26 טענה זו וקובע שכל גזר דין שהתיישן לא יהווה ראיה בשום הליך משפטי.
- 27 **ת:** אני רוצה לענות, תן לי לענות.
- 28 **עו"ד קלינגר:** עצם האזכור כאן אחד מראה שוב שמדובר במקצה שיפורים מצד חברי על

1 החקירה. דבר שני, הוא מהווה ראייה האסורה על פי כל דין שחברי במודע
2 מנסה לעשות כדי להכפיש את מרשי.

3 **כב' השופטת:** מר שרביט.

4 **עו"ד שרביט:** אני אתייחס קודם כל להתנגדות של חברי. חוק תקנת השווים מבחין בין
5 התיישנות עבירה לבין מחיקת עבירה. סעיף 20.ב לחוק תקנת השווים קובע
6 שרק עבירה שנמחקה לא תהיה קבילה בהליך אזרחי. פה מדובר בעבירה
7 שהתיישנה ולא נמחקה. פסק הדין הוא משנת 2004. שבע שנים עד 2011
8 העבירה התיישנה.

9 **כב' השופטת:** מה הרלוונטיות ולמה והאם זה לא מקצה שיפורים?

10 **עו"ד שרביט:** הרלוונטיות היא, כאשר התובע מעיד על הנתבעות ועורכי הדין שלהם
11 שרחמנא לצלן מייצגים את הנתבעות שהם עבריינים, אני חושב שאנחנו
12 זכאים להראות במקרה הזה שהתובע, אני מפנה את גברתי, שהתובע עצמו,
13 זה גם רלוונטי לנושא של לשון הרע ושם טוב. אנחנו עדיין בחקירה נגדית,
14 אנחנו לא מיצינו אותה. זה רלוונטי לציוף שעלה רק אתמול כלפינו בעניין
15 הזה. אני חייב להודות, אני מבקש את עזרת ואת הגנת בית המשפט בעניין
16 הזה. אני לא חושב שפרקליט שמייצג לקוח בהליך אזרחי צריך לספוג
17 עלבונות כאלה מבעל דין שכנגד גם בבית המשפט וגם מחוץ לבית המשפט
18 מיד לאחר שמסתיים הדיון בעניין הזה. ואני חושב שזה בוודאי, אם התובע
19 פותח את השער כך זה בוודאי רלוונטי מבחינתנו. זה גם רלוונטי לנושא של
20 שם טוב של תובע שטוען ללשון הרע.

21

22 **ה ח ל ט ה**

23 **אני מתירה את השאלה. העד הזמין את השאלה בעצם האמירות,**

24 **הציוצים שפרסם כמפורט ב-26/נ.**

25

26 **רחל ברקאי, שופטת**

27

28 **מר בן ישראל:** לענות גברתי?

- 1 **עו"ד שרביט:** אני אחזור רק על השאלה?
- 2 **מר בן ישראל:** אין צורך, אני הבנתי את השאלה.
- 3 **עו"ד שרביט:** שיהיה מסודר לפרוטוקול.
- 4 **כב' השופטת:** לא, זה הוקלט.
- 5 **מר בן ישראל:** גברתי, מדובר על משפט שנעשה בשירותי הצבאי במשמר הגבול. אני
- 6 התגייסתי למשמר הגבול ב-1999. מה שנשפטתי עליו זה על הגנה על המולדת
- 7 גברתי. מנעתי עם חבריי למחלקה עשרות פיגועים. גם במחיר שהעלילו עליי
- 8 עלילות שווא, של נקיטה באלימות לצורך העניין. אני לא מסתיר את מעשיי,
- 9 אני גאה במעשיי. עשיתי אותם בשביל להגן גם על אנשים כמו מר שרביט
- 10 שישנו בשקט. הייתי חוזר עליהם עוד עשרות פעמים ומאות פעמים. הניסיון
- 11 להציג אותי כעבריין הוא תמוה בעיניי. הוא לא קשור לתביעה גברתי. מדובר
- 12 על תביעת דיבה על כך שקוראים לאתר שלי זדוני. אין שום קשר בין הדברים.
- 13 **כב' השופטת:** השאלה היתה השאלה האחרונה?
- 14 **עו"ד שרביט:** אני רק רוצה שיחזור על השאלה, שיאשר. כי את זה לא שמענו. תאשר לי
- 15 בבקשה שבשנת 2004 הורשעת בעבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות.
- 16 **ת:** אני מאשר עם סייגים. כי תקיפות בנסיבות מחמירות זה נשמע פומפוזי כי זה
- 17 בטח משרת אותך. נשפטתי שלוש פעמים בשירותי במשמר הגבול. פעמיים
- 18 יצאתי זכאי בבית דין משמעתי במטה הארצי. בפעם השלישית נשפטתי בבית
- 19 משפט השלום בירושלים ביחד עם עוד שוטר. לא עשינו דבר. השוטר השני
- 20 הגיע להסכם פשרה כלשהו. אני סירבתי להגיע לפשרה גברתי, זה האופי שלי.
- 21 שאני מאמין בצדקתי אני הולך עד הסוף. לצערי המערכת אכזבה אותי. אבל
- 22 גברתי אני יכול להגיד שהעונש שלי היה 300 שעות לציבור באקיי"ם ובסופו
- 23 של דבר נשארתי של 12 שנים אז אני אומר תודה על כך. הכל לטובה.
- 24 **ש:** וכשאתה מפרסם פרסומים עם תמונות של אש ושריפה, עם פייסבוק תבער
- 25 ועם אמירות דומות אחרות אחרי שאתה אומר שאתה אף פעם לא מתלוצץ
- 26 אנחנו צריכים להאמין שאת כל הדברים האלה אתה מפרסם בהלצה ואתה
- 27 לא באמת מתכוון להם? כשיש הוכחות שאם אתה רוצה אתה מסוגל גם
- 28 לנהוג באלימות.

- 1 **ת:** אין שום הוכחות לכך. תיזהר בלשונך. אינני בן אדם אלים. מעולם לא
- 2 הורשעתי באלימות מעבר למה שציננת. וגם אז שוב, אמרתי שזה כי סירבתי
- 3 להתפשר על האמת שלי. אם אינך מקבל את ההומור שלי אין לי מה להגיד
- 4 בנושא.
- 5 **כב' השופטת:** מר בן ישראל אנחנו מודים לך. תודה רבה. חקירה חוזרת כמובן שאין.
- 6 **(הפסקה)**
- 7 **כב' השופטת:** תישמע עדותה של הגברת Siobhan Cummiskey.
- 8 **עו"ד שרביט:** רק שתדע גברתי, היא לא דוברת עברית.
- 9 **כב' השופטת:** הבנתי.
- 10 **עו"ד שרביט:** כל מה שאומר, בדרך כלל אני מבקש מהעד לצאת. אם יהיה משהו היא אינה
- 11 דוברת עברית.
- 12 **כב' השופטת:** Mr. Cummiskey, good morning. You are a witness in this case and
- 13 you signed an affidavit.
- 14 **גב' קמיסקי:** yes.
- 15 **כב' השופטת:** can you confirm your signature on the affidavit?
- 16 **גב' קמיסקי:** yes.
- 17 **כב' השופטת:** it's an affidavit dated 26th July, yes?
- 18 **גב' קמיסקי:** yes, that's correct.
- 19 **כב' השופטת:** I have to warn you that you are in the court, you have to say the
- 20 truth and only the truth. You have to answer the questions that
- 21 advocate Klinger will present to you and we will do the
- 22 interrogation in English.
- 23 **עו"ד קלינגר:** אני רק אתחיל בהתנגדות בעברית. טכנית בהתאם לתקנה 1 לתקנות סדר דין
- 24 האזרחי לתצהיר היה אמור להיות מצורף על מנת שיוגדר תצהיר בהתאם
- 25 לתקנות גם צילום של העמוד הראשון של הדרכון. הדבר לא נעשה. התנגדות
- 26

1 טכנית נוספת בנוסף ליתר ההתנגדויות שלי.
2 עו"ד שרביט: להתייחס לזה גברתי?
3 עו"ד קלינגר: בסיכומים.
4 עו"ד שרביט: שעה שהעדה אישרה את התצהיר.
5 עו"ד קלינגר: נכון, אמרתי. טכנית.

6
7 גב' קמיסקי, מוזהרת כחוק ומשיבה לשאלות עו"ד קלינגר בחקירה נגדית:

8 עו"ד קלינגר: good morning. I want to confirm two things before we start. The
9 first is this page on Facebook which is how do I deal with spam.
10 Can you confirm that this is Facebook's notice about how spam is
11 treated and the definition of spam?

12 גב' קמיסקי: I'm just seeing this now. It looks like it is a page from the Facebook
13 help center.

14 ש: and you don't confirm that this is Facebook's definition of spam?

15 ת: it looks like it is Facebook's help center that defines how people can
16 deal with spam on their site. The definition of spam actually lives
17 within our statement of rights and responsibilities.

18 כב' השופטת: אנחנו מקבלים את המסמך?

19 עו"ד שרביט: אני מקבל אותו.

20 כב' השופטת: בהסתייגות של העדה.

21 עו"ד שרביט: בהסתייגות של העדה.

22 כב' השופטת: מתקבל ומסומן ת/1.

23 עו"ד שרביט: ובהסתייגות שאם אני כמובן אראה שיש משהו שקשור לדף הזה שלא הוצג.

24 עו"ד קלינגר: ill present to you how I arrived to that page. When this status linked

25 to the website was posted it said your post maybe spam and the

26 word spam was hyperlinked to that page. Can you confirm or deny

- 1 such a link was under your responsibility?
- 2 I can confirm that this looks like the support inbox message that :ת
- 3 somebody would receive when a post has been removed.
- 4 כב' השופטת: התקבל ומסומן ת/2.
- 5 and you don't confirm that when a person arrives to that page the עו"ד קלינגר: :ש
- 6 spam is hyperlinked?
- 7 we change our support inbox messages from time to time. We :ת
- 8 always try to update them and keep them correct. So I can't confirm
- 9 that this is the existing end message that somebody gets in their
- 10 support inbox. But I can confirm that it does look like the message
- 11 you would get from support.
- 12 I present you, my browser connected to the web. Can you confirm :ש
- 13 that the word spam here is hyperlinked?
- 14 it looks to me like the word spam is hyperlinked, yes. :ת
- 15 and can you confirm that when I click the word spam I arrive to the :ש
- 16 mark P1 document?
- 17 yes, this looks like it is the same document but I haven't had the :ת
- 18 chance to review the entire page.
- 19 כב' השופטת: ? when you said P1
- 20 You don't read nor do you read Hebrew, your Hebrew ת/1. עו"ד קלינגר: :ש
- 21 understanding is limited?
- 22 I don't speak Hebrew. :ת
- 23 are there any words you do now in Hebrew from fluent Hebrew :ש
- 24 speakers inside your corporation?

- 1 so the way that we work in Facebook is that we have teams of **:ת**
2 community operations and they are experts in that language and
3 that market and so we have what's called a CO Hebrew team. So
4 that the community operations Hebrew team. And when I need to
5 understand a piece of content that is in Hebrew I would work very
6 closely with the CO Hebrew team in order to understand it.
- 7 and the Hebrew team is in Israel or in Ireland? **נב' השופטת:**
8 the Hebrew team is based in Ireland so our community operations **:ת**
9 team is run as of Ireland and our Facebook office in Dublin has
10 thousands of people who work there and amongst them are people
11 who review content and our CO Hebrew team is based in Dublin.
12 but that wasn't my question so I'll rephrase. Can you specify the **:ש**
13 Hebrew words that you are acquainted with and their interpretation
14 or say that you are not familiar with any Hebrew words?
15 I don't speak Hebrew. **:ת**
16 that wasn't my question. For example shalom is a Hebrew word but **:ש**
17 some English native speakers are familiar with that word. That's my
18 question. Are there any Hebrew words that you are familiar with?
19 I cannot think of any Hebrew words that I'm familiar with. **:ת**
20 please also confirm that you did not specify names of any Hebrew **:ש**
21 native employees that are employed by you. And I don't request that
22 you specify these names, just that you confirm that you did not
23 provide them in your affidavit.
24 I didn't provide the names of Hebrew speakers who work at **:ת**

1 Facebook in my affidavit.

2 also please acknowledge that people who translated Hebrew to you :ש

3 are not native Israeli Hebrew speakers.

4 I'm sorry, I don't understand the question. :ת

5 like the difference between Irish English. British English and US :ש

6 English, there are different variations in language. Are your Hebrew

7 speakers native Israeli speakers? People who were born in Israel,

8 hold an Israeli citizenship, engage a Hebrew discussion on a day to

9 day basis or are they Hebrew speakers?

10 I can confirm to the court because I've been asked the question that :ת

11 we do have Hebrew speakers in the CO team in Dublin. I can't

12 confirm if these people were born in Israel but I know that they

13 identify themselves as Israeli. I presume they were also born in

14 Israel.

15 also please acknowledge that you have no expertise in Israeli law :ש

16 and where a consent is required under Israeli law for the publication

17 of personal information.

18 I can confirm that I'm not an expert in Israeli law. :ת

19 so please confirm that when you use unauthorized or without :ש

20 consent in your affidavit you specifically have no personal

21 knowledge of whether such consent or authorization is required

22 under law.

23 I think it might be useful for me to answer this question by :ת

24 explaining what my relevance at Facebook is.

1 no, my question was specific for your knowledge of law and :ש
2 whether such consent is required under law.
3 so can you refer me to the part of my affidavit where I use the word :ת
4 unauthorized?
5 you used the word unauthorized when you referred to the plaintiff's :ש
6 publication in section, for example in section 45 paragraph 2,
7 paragraph 6. Let's start with these two, section 45 to your affidavit.
8 When you use consent or unauthorized you have no knowledge of
9 whether such consent it required under law. Not under Facebook's
10 statement of rights and responsibilities.
11 so when I use the words unauthorized and without consent I use :ש
12 them in the normal English language sense of the word. Whether
13 the... Israeli law is... for the court. But what I am saying here is
14 that this is... authorized by the person who was recorded. That's
15 bullet 2 paragraph 45. And without consent I mean that the video
16 that was taken of a person's private home was without that person's
17 consent.
18 I will get back to that in few minutes. I want to refer you to section :ש
19 23 of your affidavit. Can you please confirm or deny whether you
20 are a member of the community operations staff?
21 my team is the content policy team and the content policy team :ת
22 rights what's called our community standards. And the community
23 standards are the rules that govern what people can or cannot share
24 on the site. So my team writes the policies and the community

17 בינואר 2018

1 operations enforce that policy. So they act entirely at our instruction
2 and where they have a question or a complication they will raise
3 that to our team to make a final determination. So the community
4 operations team works under my instruction and the instruction of
5 my team.

6 but you are not a member of that team. :ש

7 no, the community operations team is the team that enforces the :ת
8 policy and my team is that team that writes the policy. So that team
9 works entirely under our instruction.

10 I refer you to section 27. You state that the community operation :ש
11 staff was who received the report. Can you confirm that you
12 personally are not the person who received the report first time
13 from the person who reported?

14 I can confirm that this report went to our community operations :ת
15 team and was reviewed by our community operations Hebrew team
16 as would be normal for any report that contains Hebrew content that
17 comes into us. I can confirm also that I have thoroughly examined
18 this report with the assistance of the community operations Hebrew
19 team.

20 ?you did not received it first hand :ש

21 I would not receive the report in the first instance. I would be :ת
22 brought to ne at a later stage when people have questions.

23 first hand meaning from the source. You didn't receive the :ש
24 information was conveyed through another person to you. You did

1 not receive it from the source of the information.

2 what I can confirm is that when reports are received from users of **:ת**

3 content that they think violates our policies that goes into a queue

4 of reports. That would be reviewed by the community operations

5 team. So the CO Hebrew team would review content like this in

6 Hebrew. In certain situations they would bring that content to me.

7 So this happens on a daily basis. That they will bring content to me,

8 the will bring content to me, they will sit down with me normally at

9 my desk and say, here is this piece of content. Here is what it says;

10 here is exactly what this means. Here is the context in Israel that

11 can help you understand this post. And then they will ask me, I

12 think that this is an edge case for instance. Can you help me to

13 understand whether this violates the policy and I'll give my input

14 there? We operated across more the 50 languages and we have

15 more than 80 different speakers of different languages in the Dublin

16 office alone. So it's very common that people would simply come to

17 me. And if the content is in English which is rare because a lot of

18 our speakers are based outside the US and Canada, 85 percent are

19 based outside the US and Canada. So it's quite common that content

20 would come to me in another language. So I would never have first

21 touch in a report. The report would come to me later and I would be

22 assisted by the person who speaks the language.

23 can you confirm that you did not attach the report to your affidavit **:ש**

24 or any translation of that report to the affidavit?

- 1 I don't believe that the report is copied in my affidavit. **:ת**
- 2 can you confirm that the source of the report, the person reporting **:ש**
- 3 was someone inside Facebook Israel or contacted by Facebook
- 4 Israel?
- 5 yes, I can confirm that the report came from employees of **:ת**
- 6 Facebook Israel.
- 7 can you confirm the Mrs. Sofer Teni or Mrs. Kotler were the source **:ש**
- 8 of the report?
- 9 yes, I can confirm that those 2 people were the source. **:ת**
- 10 were you the person who gave the specific order in this case to **:ש**
- 11 remove the publication, ,mark it as spam and block access to the
- 12 website mizbala.com?
- 13 what I can confirm is that my team writes the policies that determine **:ת**
- 14 what actions the community operations team can take, so we make
- 15 the decision if you want to call it that as to what will be deleted
- 16 from our site or what will be blocked from our site.
- 17 **(מדברים ביחד)**
- 18 Mr. Klinger excuse me. You have to be polite and let the witness **:כב' השופטת:**
- 19 finish her answer. Yes please.
- 20 I'll start from the beginning because I lost my place. So what I can **:גב' קימסקי:**
- 21 confirm is that what my team does is it make the decision as to
- 22 what the policy should be. So it makes the decision as to what
- 23 would be deleted from the site and what will be blocked from the
- 24 site. That decision is being implemented by the operations team

1 who push the button based on the decisions that I and my team have
2 made as to what is and is not allowed on the site.
3 but my question is whether you personally were the person who **עו"ד קלינגר :**
4 decided in the case of my client. You decided to mark it as spam
5 and block access to any outgoing link to mizbala.com. Were you
6 the specific person who decided that or was that someone else in
7 your team?
8 my team takes the decision as to what the policy is and then the CO **ת :**
9 team, the community operations team implements that policy at our
10 instruction.
11 again. I did not receive an answer to my question. Were you **ש :**
12 personally the person who decided to block access to this website?
13 in that I am the person who is responsible for creating the policy. In **ת :**
14 that way I was responsible for the fact that this was marked as
15 spam.
16 not for the fact. Were you the person who specifically told **ש :**
17 someone, please mark this website.
18 .I'm not sure it's really relevant for the core decision that will come **כב' השופטת :**
19 ok. This is just technical but in some places in your affidavit you **עו"ד קלינגר :**
20 use the word third party website.
21 can you direct me to that? **ת :**
22 yes. Its sections 17, 18. You used the words third party website. I **ש :**
23 want to make sure because English is your native language. Both
24 Mr. Ben Israel and Facebook are parties in this litigation. The use

- 1 of the word third was written not by you, but by a nonnative
2 speaker. Is that correct? You are not a person who use the word
3 third party.
- 4 this is my affidavit so the words are mine. **ת:**
- 5 but can you acknowledge that the website is not a third party **ש:**
6 website? Because it's belongs to a party in this litigation.
- 7 it's seemed like the correct term to use. **ת:**
- 8 but when you said third party website you meant mizbala website? **כב' השופטת:**
- 9 we are referring to the mizbala website as we say within the same **ת:**
10 sentence.
- 11 I refer you to section 45 to your affidavit. I just want you to confirm **עו"ד קלינגר:**
12 the following. A simple yes or no will be sufficient. You do not
13 perceive in your senses that Mr. Ben Israel set outside Facebook's
14 offices.
- 15 I'm sorry, we are you reading? **כב' השופטת:**
- 16 סעיף 45 כבודה. **עו"ד קלינגר:**
- 17 but what part? **כב' השופטת:**
- 18 אני הולך על הבולטים שמה. **עו"ד קלינגר:**
- 19 תסתכל על first bullet. **עו"ד שרביט:**
- 20 the first bullet. You didn't perceive in your senses that Mr. Ben **עו"ד קלינגר:**
21 Israel set outside Facebook's offices.
- 22 sorry, which bullet point are you referring to? **ת:**
- 23 first bullet point, 25. **ש:**
- 24 that is something as I mentioned in my affidavit that Facebook **ת:**

- 1 Israel security team reported.
- 2 I asked whether you perceived that in your senses or you received a : ש
3 report?
- 4 I'm trying to help you be referring to my affidavit that Facebook : ת
5 Israel security reported it. So it's something that came to me
6 knowledge through Facebook security team.
- 7 when you say Facebook you mean Facebook Israel security team? : ש
8 the Tel Aviv office at Facebook. : ת
9 it say so. כב' השופטת: :
10 לא כבודה. עו"ד קלינגר: :
11 it say so. כב' השופטת: :
12 the Tel Aviv offices of Facebook Ireland? עו"ד קלינגר: :
13 Facebook Ireland is the international headquarters of Facebook. We : ת
14 have two headquarters. We have main headquarters in Menlo Park
15 and we have an international headquarters based in Ireland. And the
16 international headquarters based in Ireland is responsible for the
17 contact with all users who live outside the US and Canada so that
18 includes Israeli users.
- 19 my question is, you said who was reported by Facebook's security : ש
20 team.
- 21 she said Facebook Israel security. עו"ד שרביט: :
22 no, in her affidavit. Now she said Facebook and I ask עו"ד קלינגר: :
23 Mr. Klinger please, we are short in time. כב' השופטת: :
24 ok. Can you refer, you state that Mr. Ben Israel threatened to post עו"ד קלינגר: :

- 1 an authorized recordings, it's in 2nd bullet point. Can you state the
2 source of your knowledge that these recordings were made without
3 consent and in an unauthorized manner?
- 4 yes. I know the person who was recorded in that particular instance **:ת**
5 and he informed the security team that he had not authorized it and
6 I also spoke to him as part of my background information and he
7 confirmed to me that he had not authorized it.
- 8 is that person Mr. Melner? **:ש**
9 it is. **:ת**
- 10 can you state the source of your knowledge for the information that **:ש**
11 the plaintiff, you used the words yelled outside Facebook's offices,
12 5 bullet point.
- 13 yes. I can confirm that the security people at our Tel Aviv office **:ת**
14 confirmed that to me.
- 15 Facebook Israel? The question is whether it was made from **:ש**
16 Facebook Israel? Facebook the global Facebook Tel- Aviv offices.
17 These are two different entities.
- 18 the information was given to me by our head of security who works **:ת**
19 at our Tel- Aviv offices.
- 20 global Facebook Tel- Aviv office? **:ש**
21 Facebook has a number of offices based round the world but we **:ת**
22 have only two headquarters. We have our main headquarters in
23 Menlo Park and we have our international headquarters in Dublin.
24 We have a number of offices that for example support our

- 1 advertising and marketing efforts or research and development
2 efforts. And how you refer to that.
- 3 so in your eyes Facebook Israel and the global Facebook are the :ש
4 same legal entity?
- 5 I'm not sure I can speak to that in particular. But the Facebook :ת
6 Ireland office is the international headquarters and all users who
7 sign up to Facebook outside of US and Canada sign up to that
8 contract with Facebook Ireland. So they are the legal entity as my
9 understanding for all interaction with users.
- 10 I refer you to the 5th bullet point in that section. You state that a :ש
11 video was taken of Mrs. Sofer Teni's house by a drawn. Can you
12 please confirm that the source of your knowledge to that statement
13 is Mrs. Sofer Teni?
- 14 I've seen the photos myself. It was brought to my attention. :ת
15 but you use the words unauthorized. :ש
16 yes, and it was known that it was unauthorized. :ת
17 by who? :ש
18 by the person who owned the private home. :ת
19 Mrs. Sofer Teni? :ש
20 correct. :ת
21 so you spoke with Mrs. Sofer Teni about that? :ש
22 no, a member of the team did. :ת
23 I want to refer you to section 35/6 to your affidavit in the original :ש
24 request for temporary injunction. הבקשה לסעד זמני.

- 1 do you have it with you? Ok. **עו"ד שרביט :**
- 2 you state unlike this affidavit in section 35.6... disturbing on April **עו"ד קלינגר :**
- 3 5th 2017 petitioner flew a drawn over Mrs. Sofer Teni's private
- 4 home. Can you confirm that you changed your statement between
- 5 the temporary injunction and now?
- 6 it's going to take one moment to review that. No, my evidence is the **ת :**
- 7 same in both affidavits.
- 8 but in the first you say that the petitioner flew a drawn and here you **ש :**
- 9 say that the petitioner published without consent a video that was
- 10 taken by a camera. Do you have any knowledge that my client flew
- 11 a drawn?
- 12 what I do know is that the mizbala website published this photage **ת :**
- 13 from this drawn that was flown over this private house and garden
- 14 and that when they published it on their website which is owned
- 15 and operated by the plaintiff they didn't give any credit to anybody
- 16 who took that film as would be normal on a site or a blog. That if
- 17 somebody else had done it other than the person who owned and
- 18 operated the website they would indicate that. So all indications to
- 19 me were that this was something that was done by the person who
- 20 owned and operated the website.
- 21 but you omitted that in your final affidavit. **ש :**
- 22 sorry, I didn't understand the question. I admitted what? **ת :**
- 23 you omitted. **ש :**
- 24 I omitted. Omitted what? **ת :**

17 בינואר 2018

- 1 the fact that the plaintiff flew the drawn. Can you explain to me :ש
- 2 whether the source stating that the operation filming was
- 3 unauthorized was also the person who told you that Mr. Ben Israel
- 4 flew that drawn? :ת
- 5 my conclusion as to the fact that this person have flown the drawn,
- 6 the plaintiff, is that he published it on his website with no indication
- 7 that anyone else should take credit for it so that gave me the
- 8 indication that it was he who had flown the drawn.
- 9 it was your indication and not anyone else in Facebook, you :ש
- 10 decided that that flight was made by the plaintiff after seeing that
- 11 video. In your senses it was your persona conclusion. You did not
- 12 hear that from any person prior to making this decision and
- 13 statement in your affidavit?
- 14 I didn't hear that from anyone. I concluded it based on the fact that :ת
- 15 it was on the website with no credit to anyone else and that the
- 16 website is owned and operated by the plaintiff.
- 17 you stated that you spoke with Mrs. Sofer Teni, can you confirm :ש
- 18 that you also spoke with her about this take down request?
- 19 sorry, I didn't confirm that I spoke with Adi, I confirmed that a :ת
- 20 member of my team had spoken with her.
- 21 so you have never discussed the mizbala.com website with Mrs. :ש
- 22 Sofer Teni?
- 23 I haven't. :ת
- 24 and with Mrs. Kotler? :ש

- 1 I haven't discussed the website in any detail with her. She is aware :ת
- 2 of this case and she is aware that I'm giving evidence in this case
- 3 and I know her but we haven't discussed the mizbala website.
- 4 she was the one who reported to your team, you were the one who :ש
- 5 took the decision. Prior to taking that decision you did not convey
- 6 any words with her?
- 7 let me be clear. This report came in from Adi and Jordana. It came :ת
- 8 in to our reporting system and was queued up for review by our CO
- 9 Hebrew team and they reviewed that content. They took a decision
- 10 based on the instructions from my team which come in the form of
- 11 the policies. I didn't have conversations with those two people at
- 12 that time.
- 13 have you read my client's affidavit? :ש
- 14 I have. :ת
- 15 was it translated to you? :ש
- 16 it was. :ת
- 17 you wrote the policy on whether such information should be :ש
- 18 blocked or not. You are aware of the statement my client made of
- 19 not blocking specific websites shown in his affidavit?
- 20 sorry, I didn't understand the question. :ת
- 21 my client attached to his affidavit few cases were information :ש
- 22 which was reported which is quite similar to the information you
- 23 here labeled as spam was not blocked. For example disclosure of
- 24 personal information of... of people in the welfare system or of

- 1 people who are in the rabbinical system here in Israel and such
2 information was not blocked from being shared. Are you familiar
3 with the cases my client attached to his affidavit?
4 I am only familiar with them as so far as he attached them to his **:ת**
5 affidavit.
6 have you seen them? Are you familiar with them prior to this case? **:ש**
7 You have never heard of them, they were not under your guidance
8 these decisions?
9 I think it might be useful to explain how our system works. **:ת**
10 Facebook website like all websites of its type works on a report
11 basis. So in order for us to remove content that violates our policies
12 we get a report from community of users. So once we receive a
13 report that content violates our policies we will analyze it against
14 our policies and take a decision based on that analysis. So any
15 content that is reported to us will go through that analysis. A
16 content that is not reported to us it will not go through that analysis.
17 So we work in a report basis like all the other major websites of
18 social media.
19 that was not my question. **:ש**
20 the question was who reported about it. **כב' השופטת:**
21 my question was whether. **עו"ד קלינגר:**
22 whether it was reported. **עו"ד שרביט:**
23 my client attached to his affidavit a few cases which were reported, **עו"ד קלינגר:**
24 have you reviewed them?

- 1 עו"ד שרביט: תראה לה. תראה לי מקרה ספציפי.
- 2 עו"ד קלינגר: אני אראה לה. have you seen this?
- 3 עו"ד שרביט: מה אתה מראה לה?
- 4 עו"ד קלינגר: 16, מופיע בגוף הטקסט בתצהיר התובע.
- 5 עו"ד שרביט: סליחה גברתי, יש לי התנגדות.
- 6 כב' השופטת: what was the question?
- 7 עו"ד קלינגר: the question was whether she can confirm that this was under her
- 8 guidance. סעיף 16.
- 9 כב' השופטת: what was the question?
- 10 עו"ד קלינגר: the question was whether this photograph showing that the website
- 11 stab Israelis which we attached message that was not blocked is a
- 12 part of her specific guidelines provided to the CO staff not to block
- 13 this page.
- 14 עו"ד שרביט: גברתי אני רוצה להתנגד. גברתי תחליט. לא הפרעתי עד עכשיו. אני מתנגד
- 15 לכל קו השאלות הזה. יש בתצהיר של התובע שאלות שלא רלוונטיות בכלל
- 16 לנושא. היא לא מדברת עברית אבל אם גברתי תרצה שהיא תצא אני אוציא
- 17 אותה.
- 18 כב' השופטת: לא, זה בסדר.
- 19 עו"ד שרביט: שלא רלוונטיות לנושא של חשיפת מידע אישי של אחרים אלא שרלוונטיות
- 20 לנושא של טענות להסתה.
- 21 כב' השופטת: יש לדברים הללו עניין של מידתיות. גם אם זה לא רלוונטי אולי במשקל
- 22 הדיוני שאנחנו מדברים עליו בתיק הזה יש לזה איזושהי תמונה רחבה יותר
- 23 של מידתיות הפעילות של אותו ארגון. ואנחנו ניתן לזה משקל בסוף.
- 24 עו"ד שרביט: אז אני רוצה להגיד שני דברים על זה וגברתי תכריע. אני רוצה להתנגד.
- 25 מבחינתי גברתי זו הרחבת חזית. אין לזה זכר, לא למילה שגברתי אמרה
- 26 מידתיות ולא לכל טענה של אפליה כביכול. אין לזה רלוונטיות משום שזה

- 1 שתי סויות נפרדות לגמרי. זה תוכן, הסרת תוכן בשם הדברים בשל מהות
2 הדברים שנאמרו שם ואילו ההסרה במקרה הזה זה בגין חשיפת פרטים של
3 אחרים. אני משתדל לא להשתמש באף מילה בין לאומית שאפילו תרמוז.
4 ולכן אפילו גם גברתי היתה אומרת שהיא לא תראה בזה הרחבת חזית, שאני
5 חושב שבכל מקרה כל קו השאלות הזה, תראה גברתי את כתב התביעה. ולזה
6 התנגדנו גם בהודעה ואני מתנגד גם עכשיו. אבל אפילו מעבר לזה, אפילו אם
7 גברתי תתיר שאלות שנוגעות לאי הסרת אתרים או קווים שיש בהם מידע
8 אישי בהקשר הזה, זה בוודאי לא המקרה. מעבר לעובדה שאין פה, לא
9 אומרים שאפילו היה דיווח. אבל זה מעבר להתנגדות. ההתנגדות שלי היא על
10 הרחבת חזית גברתי ועל העובדה שזה לא רלוונטי.
- 11 **כב' השופטת:** אנחנו נתיר את השאלה והמשקל והרלוונטיות ייבחנו בעת מתן פסק הדין.
12 אבל מר קלינגר, אדוני צריך לשאול קודם לכן בכלל אם זה בא לידיעתה.
- 13 **עו"ד קלינגר:** אני שאלתי אם היא ראתה את התצהיר של התובע.
14 **כב' השופטת:** לא, הפנייה הזאת הרלוונטית.
- 15 **עו"ד קלינגר:** זאת השאלה שלי.
16 **כב' השופטת:** זה לא השתמע.
- 17 **עו"ד קלינגר:** were you the person involved either in the policy or the specific
18 decision not to remove the page calling to stab Israelis?
19 **ת:** what I can confirm is that a page titled stab Israelis would violate
20 our hate speech policies because it calls for valance against people
21 who have protected characteristic and that is a nationality in this
22 instance. So that page as I see it there would violate our hate speech
23 policies. I see that you have a screen shot.
24 **ש:** it says you didn't remove this web page.
25 **ת:** yes. So in that instance that would be an error by the community
26 operations team in the enforcement of our policy.

- 1 it was an error? **כב' השופטת:**
- 2 that would be an error, yes. And those errors when they are brought **ת:**
- 3 to our attention can be undone so in that instance we would go back
- 4 and re-review the content and take the correct decision to remove...
- 5 brought to our attention that that was an incorrect decision. So
- 6 errors happen from time to time. We review millions of reports
- 7 every week and where there is an error we quickly act to rectify
- 8 that.
- 9 **עו"ד שרביט:** גברתי, רק הערה בעברית. היא לא אמרה שזאת היתה טעות. היא אמרה שזה
- 10 היה
- 11 **כב' השופטת:** שזאת טעות.
- 12 **עו"ד שרביט:** לא, שאם לא הסירו זה היה בגדר טעות. חברי מניח לעדה, אני מזמין אותו
- 13 לשאול אותה אם היא הכירה את הדף.
- 14 **עו"ד קלינגר:** שאלתי אותה, היא אמרה שהיא לא הכירה.
- 15 **כב' השופטת:** נכון להיום זה עדיין קיים.
- 16 **עו"ד שרביט:** היא אמרה שזה היה צריך להיות מוסר.
- 17 were you aware of this take down request in real time? The stab **עו"ד קלינגר:**
- 18 Israelis.
- 19 as I mentioned we receive millions of reports every week so not **ת:**
- 20 everything is brought to my attention. So I am not aware of whether
- 21 this particular page was brought to my attention at any time.
- 22 and you don't know? You cannot confirm whether this page is still **כב' השופטת:**
- 23 on or not?
- 24 I don't believe that it's still on our site. I think that a mistake has **ת:**
- 25 been rectified I believe. But that's to the best of my knowledge.

17 בינואר 2018

- 1 are you familiar with Mr. Elad Brit Shavit? עו"ד קלינגר : ת
- 2 yes, I believe Elad is one of our people who works in our Tel- Aviv : ת
- 3 office.
- 4 and are you aware that in November 17 Mr. Shavit published : ש
- 5 personal information of the assistant to Mr... Rabi?
- 6 I saw that in some of the papers for this case. : ת
- 7 and was this post be... to your community policies? : ש
- 8 when I reviewed that post looking at it on its face it appears to : ת
- 9 violate our community standards.
- 10 however Mr. Shavit was not sanctioned or otherwise... for that : ש
- 11 post.
- 12 my understanding is that that post is no longer on Facebook. : ת
- 13 that was not my question. My question was whether he was : ש
- 14 sanctioned by Facebook or whether he was penalized in any form
- 15 by his employer on posting this.
- 16 we work on a report basis to if violation content is reported to us we : ת
- 17 will remove it. In this case I am not aware if we ever received a
- 18 report. And to answer the second part of your question was he
- 19 sanctioned by his employer, I'm certainly not involved in any HR
- 20 issues and I couldn't speak to that. I wouldn't be made aware of that
- 21 and I don't know.
- 22 are you familiar with the court case managed by the Tel-Aviv : ש
- 23 municipality against Facebook on the disclosure of personal
- 24 information of government workers including judges, welfare

- 1 employees and so on?
- 2 עו"ד שרביט: אני מתנגד גברתי. אני לא מכיר כזה תיק.
- 3 כב' השופטת: I'm not familiar.
- 4 עו"ד קלינגר: אתה לא מכיר את תביעתו של מר גיא אופיר שמופיעה בנספח 38?
- 5 עו"ד שרביט: אני מכיר אבל זה לא מה שאתה מתאר.
- 6 כב' השופטת: איזה נספח?
- 7 עו"ד קלינגר: 38 לתצהיר.
- 8 עו"ד שרביט: את 38 אני מכיר.
- 9 עו"ד קלינגר: השאלה אם היא מכירה, לא אם אתה מכיר.
- 10 כב' השופטת: אנחנו רוצים לראות אם ההגדרה. איזה נספח?
- 11 עו"ד קלינגר: התביעה, לא תביעה אלא מסמך שמר אופיר שלח. אני מנסה לאתר את זה.
- 12 Are you familiar with a law suit between .אני אשאל את השאלה אחרת.
- 13 Tel-Aviv municipality and Facebook?
- 14 ת: I haven't heard of this law suit.
- 15 ש: are you familiar with the name Lori Shem-Tov?
- 16 ת: could you repeat the name?
- 17 ש: Lori Shem-Tov.
- 18 ת: .I'm not familiar with that name
- 19 ש: meaning you didn't have any government requests from Mr.
- 20 Vismonsky from the Israel justice department relating to the
- 21 removal of websites?
- 22 ת: from time to time I do handle government requests but that is not
- 23 one that I can recall.
- 24 ש: are you familiar with Mr. Vismonsky?
- 25 ת: that name doesn't ring a bell with me, it's not familiar to me.

- 1 are you familiar with Mr. Uri Zaki? ש:
- 2 the name is not familiar to me. ת:
- 3 עו"ד שרביט: אם חברי במקום חידון רוצה להציג לעדה מסמכים
- 4 עו"ד קלינגר: אני שואל שמות של אנשים שהוזכרו בתצהיר.
- 5 עו"ד שרביט: זה מבחן זיכרון גברתי?
- 6 You attached few exhibits to your affidavit... לא, זה לא מבחן. עו"ד קלינגר:
- 7 exhibit 10 to your affidavit. Can you confirm that you were not the
- 8 person who took that screen shot?
- 9 I did not take that screen shot to the best of my memory. ת:
- 10 can you confirm that this screen shot was taken under your ש:
- 11 direction?
- 12 can you give me one moment? ת:
- 13 no problem. ש:
- 14 this screen shot forms a part of my affidavit and it references back ת:
- 15 to the first bullet in paragraph 45.
- 16 right. But my question is, this publication was made prior to ש:
- 17 Facebook being served with this law suit. Prior to the knowledge of
- 18 Mr. Ben Israel's law suit and it was taken 2 minutes after it was
- 19 published. My question is who took this screen shot.
- 20 I don't know who took the screen shot. ת:
- 21 who did you receive this screen shot from? ש:
- 22 is it so relevant to the judgment? כב' השופטת:
- 23 כן. ואם יורשה לי אני אסביר בעברית. אחת הטענות שלנו היא להתנכלות עו"ד קלינגר:
- 24 אישית למר בן ישראל. העובדה שיושב עובד של פייסבוק ומבצע צילומי מסך
- 25 לפני כל הסכסוך הזה של דברים שמרשי כתב מראה שהיתה כזאת.

- 1 **כב' השופטת:** מאה אחוז. אבל למה אדוני צריך את השמות? היא אומרת שהיא לא יודעת
- 2 ונקודה. זה לא רלוונטי כרגע מי עשה את זה. אם זה משה או יענקלה או
- 3 יוסף. ממש לא משנה. מספיק שאדוני מצביע על התאריך שבו נכתבה אותה
- 4 הודעה ודי לנו בהבנה או בסיכומים.
- 5 **עו"ד קלינגר:** בסדר גמור כבודה.
- 6 **כב' השופטת:** אנחנו רוצים לסיים. מר שרביט, חבל על הזמן.
- 7 **עו"ד שרביט:** שלא יתפרש שאני
- 8 **כב' השופטת:** ברור שאדוני לא מסכים. רלוונטי, לא רלוונטי. כל המבוא היה מלכתחילה.
- 9 **עו"ד שרביט:** אבל זה כבר שלושה חודשים אחרי שהאתר הקודם כבר באוויר.
- 10 **כב' השופטת:** קודם לתביעה לפי טענתו.
- 11 **עו"ד קלינגר:** I refer you to exhibit 7. This was taken 24 minutes after my client
- 12 posted. Can you acknowledge that this was conveyed you by a
- 13 person from Facebook Israel?
- 14 **ת:** one moment. I'm just cross... with my affidavit.
- 15 **כב' השופטת:** ברור שבאותה תקופה הוא היה תחת מעקב שלהם.
- 16 **עו"ד קלינגר:** גברתי, נספח 7 מדבר על
- 17 **כב' השופטת:** אנחנו מבינים שהוא היה תחת מעקב אותה תקופה. לאור ההתבטאויות שלו
- 18 וההתנהלות שלו.
- 19 **עו"ד קלינגר:** בסדר, שיודו בזה.
- 20 **כב' השופטת:** אנחנו יודעים שהם עובדים בעניין.
- 21 **עו"ד קלינגר:** so my question is, was this screen shot made by an employee of
- 22 Facebook Israel and conveyed to you?
- 23 **ת:** I'm not aware of who took this screen shot. It was shown to me by
- 24 my legal team.
- 25 **ש:** the people sitting here next to me legal team?
- 26 **ת:** the legal team in Facebook.

- 1 I refer you to exhibit 8. This is a screen shot you attached referring : ש
- 2 to my client but this is one of a... account. Can you provide me
- 3 with the information how you identified this profile as my client?
- 4 from time to time people create what we call fake accounts on : ת
- 5 Facebook. On Facebook you have to use the name that you use in
- 6 real life. It's one of the primary ways that we keep Facebook safe.
- 7 Because we find that if people use their real name they tend to be
- 8 more responsible about what they post. So it's a requirement. You
- 9 can only have one account and you must use your authentic
- 10 identity. From time to time people create fake accounts and it's one
- 11 of the most important things to us at Facebook is to keep them of
- 12 the site. Because we find that fake accounts tend to engage in the
- 13 worst forms of behavior. So we have a variety of ways of
- 14 identifying if an account is fake and it has to be reported to us first
- 15 and then we will look at whether the content appears to be using a
- 16 fake name or is in some way linked to a another account that was
- 17 previously on the site and was removed. So we look at a variety of
- 18 factors and we have an entire team dedicated to that kind of
- 19 authenticity as we call it.
- 20 but can you confirm to me that the source specifying that this : ש
- 21 profile is indeed the plaintiff was Mr. Ilan Stark.
- 22 no, the person who made me aware of this was a member of the : ת
- 23 legal team as a part of my affidavit.
- 24 are you familiar with the person who took this screen shot? : ש

- 1 I'm not. : ת
- 2 so you also did not know the reason why this screen shot was taken : ש
- 3 in real time.
- 4 I know that this screen shot was taken in order to show the type of : ת
- 5 posts that the plaintiff was engaging it in order to show the... of
- 6 hearing to court.
- 7 but you are not personally familiar with the facts that link this : ש
- 8 account to my client. You cannot state here under perjury what
- 9 reasons made you to... that this is my client.
- 10 עו"ד שרביט : גברתי אני אבקש להתנגד לקו הזה. אני לא יודע מה חברי מבשל לגבי הליכים
- 11 אחרים. זה לא רלוונטי עם כל הכבוד.
- 12 כב' השופטת : סליחה רגע, אנחנו נקצר. זה מאריך וזה לא רלוונטי כי מר בן ישראל אישר.
- 13 אז להסביר את הטכנולוגיה איך הם הגיעו, זה גם לא מעניין אותנו. אז יש
- 14 טכנולוגיה והם יודעים לעשות את זה. יש כל מיני דרכים להגיע.
- 15 עו"ד שרביט : וגם אם יש לו טענות נגד זה, זה לא בתיק הזה גברתי.
- 16 כב' השופטת : זה אולי היתה שאלה מסקרנת אבל ברגע שהיא לא יודעת לתת את התשובה
- 17 אז חבל על הזמן.
- 18 עו"ד קלינגר : have you or anyone from your staff personally contacted my client
- 19 and asked him or requested personally, not via an automated
- 20 message that he seized from doing any activity or a specific
- 21 activity?
- 22 כב' השופטת : what do you mean personally?
- 23 עו"ד קלינגר : personally. Via phone, email. Not via an automated message. Not
- 24 via a message inside Facebook's system. A person to person talk,
- 25 was that made? Or an email or a phone call or and kind of

- 1 communication outside an automated machine generated response.
- 2 just to be clear, we operate an enormous platform and we are very **ת :**
- 3 lucky to have 2 billion people who actively use our site. And that
- 4 results on millions of reports every week. So the way that we
- 5 manage that and we take safety extremely seriously at our
- 6 company. The way that we manage that is we create community
- 7 standards and we employ thousands of reviewers to review the
- 8 reports that come in. and in fact this year we doubled the size of the
- 9 community operations team in order to avoid mistakes like you saw
- 10 earlier, in order to get even better at this. So what we do is we will
- 11 send an automated response and with that automated response was
- 12 in fact generated by the fact that a person who is a native speaker of
- 13 that language reviewed that content and took a human decision. So
- 14 in his case this is a human decision that result an automated
- 15 response. It's the only way to respond to millions of reports every
- 16 week
- 17 can you present me the automatic response? **כב' השופטת :**
- 18 sent to my client. **עו"ד קלינגר :**
- 19 paragraph 27. **ת :**
- 20 your affidavit? **כב' השופטת :**
- 21 my affidavit, yes. Paragraph 27. **ת :**
- 22 and this is like an automatic use by one of the member team? **כב' השופטת :**
- 23 so when the community operations team take a decision on the **ת :**
- 24 content, once they take that decision they press a button which

1 sends an automated response that is particularly tailored to that
2 situation. Because what we want is we want our users to be good
3 users. And so we like to use those automated response to educate
4 them on the part of the policy that they violated. And the first report
5 that they get will be, you may not have realized you violated our
6 community standards. We have removed this post, please refrain
7 from doing similar in the future. And then if they continue to do it
8 the warnings get greater and greater and the messages change. This
9 particular message was the one sent to the plaintiff and I refer to
10 paragraph 27.

11 this was the only one that was sent to the plaintiff or did you have **כב' השופטת :**
12 other messages?

13 it depends whether we are talking about a profile or his page or **ת :**
14 whatever. So he may have received many automated messages.
15 Every time you violate our policy you receive a message.

16 but now we want to be specific with the plaintiff. This is the only **כב' השופטת :**
17 one message that was sent to him?

18 my understanding that he has violated our policies a number of **ת :**
19 times over, a number of different types of objects or pages on our
20 platforms. So he may have received very many messages. But this
21 message that he received in relation to this website that we are
22 talking about in this case is the one you can see there in paragraph
23 27. And you can see it gives him an opportunity to tell us that this is
24 not spam and if he clicked on that and followed along he could

1 resubmit the report for review. It will then be re-reviewed by an
2 appeal team which will consider whether or not we made the right
3 decision. And if we made the wrong decision they will re-instate.
4 So it made clear to the person what they have done and how they
5 can appeal to us if we have made an error.

6 two last questions. I refer you to section 34 of your affidavit. You : ש
7 attached a screen shot of the blocking. The message show to any
8 person... my clients website. You use the word, that you have
9 automated messages that are tailored to specific requests, to each
10 specific reason for blocking. Can you confirm that it doesn't say
11 that your community operations team found this website to contain
12 unauthorized material but that it says that your security systems
13 detected the link to be unsafe?

14 the way that our automated messages work is they are classified : ת
15 under the different part of the community standards that you might
16 violated. So if you post hate speech you get one related to hate
17 speech. If you post spam you get one related to spam. So they are
18 not going to say in every instance exactly what particular part of
19 which policy. It will tell you which policy is violated. So this one in
20 particular in this case violated our spam policy because it was
21 misleading and it was sharing users personal contact information
22 without their consent and it was encouraging people to go to that
23 page in order to contact those people. So for that reason it was
24 classified under spam. Spam is a term that includes malicious use of

1 a site and anything that is unsafe to our users. Because as I
2 mentioned previously the safety of our users is... so we will block
3 access to sites that are considered unsafe and this is one of those on
4 the basis of this malicious behavior and the fact that the webpage
5 on its own is trying to mislead our users.

6 one last question. Can you confirm that when trying to share a : ש
7 similar website that try to still personal information you get this
8 exact message?

9 it's difficult for me to confirm what exact message people are : ת
10 receiving at every time because as I'm standing here speaking that
11 message could be being improved and could be being change. So
12 we do change and improve our messaging all the time. So I cannot
13 confirm if this is the exact message that is received in that exact
14 instance.

15 ?but similar message to fishy websites : ש

16 what I can tell you is that this particular piece of content and this : ת
17 website, the contact Facebook website was correctly classified by
18 the team as spam. I reviewed it myself to make sure that that was a
19 correct decision and it was. It falls within our spam policy because
20 it is malicious, because it sets up to harass and because it's sharing
21 private contact information. So that is the message that we will send
22 in that circumstance. Spam covers any kind of malicious unsafe
23 activity by a link. Other attempts to... the block on that link will
24 also lead to those links being blocked because that classics

1 spammer activity. And that's what we saw here with the plaintiff.

2 He engaged in classic spammer activity where he constantly created

3 new pages within his website, new URL in order to try to... the

4 block that was put in place to protect our users.

5 thank you. : עו"ד קלינגר :

6 כב' השופטת : מכיוון שהיא לא מדברת עברית ולא מבינה, אדוני לא רוצה לשאול אותה על

7 מה שפורסם שם על נושא של הפרטיות?

8 עו"ד קלינגר : מה יש לי לשאול אותה? אין לה ידיעה אישית.

9 כב' השופטת : היא בהחלט נתנה תשובות בעניין הזה. אבל איך שאדוני רוצה. אין יותר

10 שאלות?

11 עו"ד קלינגר : לא.

12 כב' השופטת : חקירה חוזרת?

13 עו"ד שרביט : לא.

14 כב' השופטת : .thank you very much

15

16

17

ישיבה נעולה