

המבקשים:

(העותרים)

1. אריה שפר ת.ז. 056406630
2. פלוני אלמוני.
3. אבי לן ת.ז. 056394216
4. עדי בנטוב-סילשי ת.ז. 055553044
5. יהודית לוי ת.ז. 059761874
6. עמותת טרון – עמותה למען זכויות משתמשים ברשת ע.ר. 580618551
כולם ע"י עו"ד גיא אופיר ו/או אדם ורדי
ו/או שי מורלי ו/או מתן עזרא
מרח' כנרת 5 (מגדל ב.ס.ר. 3) בני ברק
טל: 03-5323650 פקס: 03-5325691

- נ ג ד -

המשיבות:

(המשיבה)

1. Facebook Inc
2. פייסבוק אירלנד
על ידי ב"כ הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין
(על פי ייפוי כוח מוגבל לצרכי הליך זה)
מבית אסיה, רחוב ויצמן 4, תל אביב
טל': 03-6922020; פקס: 03-6966464

משיב פורמלית:

- רשם החברות**
על ידי ב"כ עו"ד מפרקליטות תל אביב – אזרחי
דרך מנחם בגין 154, תל אביב
טל': 073-3736222; פקס: 073-3736490

בקשה לפי סעיף 6 לפקודת בזיון בית משפט

(ובקשה בהולה לקיים דיון במהלך הפגרה)

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להפעיל סמכותו לפי סעיף 6 לפקודת בזיון בית המשפט (להלן – "הפקודה") ולכוף את המשיבות לקיים את פסק הדין שניתן ביום 16.8.2016, על ידי קנס ולחייבן בהוצאות הבקשה ושכ"ט עו"ד.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 7 לפקודה, ולצוות שיינתן צו ירידה לנכסיהן של המשיבות, לרבות תפיסת סימני המסחר הרשומים בישראל, והטלת עיקולים על חשבונות הבנק שלהן, ועיקולים על אחזקות המשיבות בתאגידים הרשומים בישראל.

ביום 14.7.2018, המשיבות "רוקנו מתוכן" את פסק הדין ו/או הסכם הפשרה שניתן ביום 16.8.2016, ואשר קבע אפשרות המצאת כתבי טענות לפייסבוק. פסק הדין שבכותר ניתן על סמך הסכמות הצדדים שכללו כי המשיבה 2, פייסבוק אירלנד, היא האישיות המשפטית שמפעילה את פלטפורמת "פייסבוק" עבור

המשתמשים בישראל; ופייסבוק אירלנד תספק לציבור הישראלי כתובת דוא"ל שתשמש עבור כתובת למסירת כתבי בי-דין ו/או תכתובות לפייסבוק אירלנד, ושליחה לכתובת הדוא"ל תהא "המצאה כדין".

כעת (ככל הנראה החל מיום 14.7.2018), על מנת להתחמק מהסדר ההמצאה, החלה פייסבוק לטעון בפני ישראלים, כי פייסבוק אירלנד חדלה להיות האישיות המשפטית הרלוונטית, ופייסבוק אינך היא האישיות הרלוונטית, אך הסדר ההמצאה אינו מחייב אותה. המדובר בהפרה בוטה של פסק הדין שעיגן את הסדר הפשרה, וריקון מתוכן של הסדר ההמצאה שנקבע כאמור.

הלכה למעשה, ביום 14.7.2018 (מועד השינוי באישיות המשפטית), המשיבות "החזירו את הגלגל לאחור", והחזירו את ציבור המשתמשים בישראל, למצב בלתי מתקבל על הדעת בו אין לציבור בישראל יכולת ליצור קשר עם מי פייסבוק האחראית על ישראל; לשון ההודעה כדלקמן:

"... Please note that, as of July 14, 2018, Facebook Ireland does not operate or control the Facebook service for Facebook users located in Israel. For users residing outside of the European Union, including users in Israel, the Facebook service is operated and controlled by Facebook, Inc., a company organized and existing under the laws of the United States of America.

To the extent you wish to serve court documents or notices on Facebook, Inc., you should properly address and serve them on the correct entity at its address in the United States:

Facebook, Inc.

Attn: Legal Department

1601 Willow Road

Menlo Park, California 94025

United States of America..."

פסק הדין מיום 16.8.2016, מצ"ב כנספח א'.

הסכם הפשרה כפי שהוגש לבית המשפט הנכבד, מצ"ב כנספח ב'.

הודעתה של המשיבה 2 כי פייסבוק אינך מפעילה את פלטפורמת פייסבוק, מצ"ב כנספח ג'.

עובר הגשת הבקשה דנא, פנה הח"מ אל באי כוחן של המשיבות והודיע כי התנהלותן של המשיבות מהוות הפרה יסודית הן של הסכם הפשרה והן של פסק דין כאמור, ודרש לשנות הוראה זו לאלתר; באי כוחן של פייסבוק הודיעו כי אין בכוונת המשיבות לשנות הוראה זו, ועל כן מוגשת בקשה זו.

והכל כמפורט להלן:

1. העתירה שבכותר הוגשה במטרה להביא מזור לציבור, כך שמי שיתקל בבריונות רשת בפייסבוק, מי שזכויותיו יפגעו ברשת החברתית, ומי שידרש למענה בשעת מצוקה, יוכל לעשות כן באמצעות פניה בדואר, בפקס, בטלפון או במענה פרונטלי.
2. עניינה של העתירה נסוב סביב סעיף 346 לחוק החברות, התשנ"ט-1999, שמטרתו להגן על הציבור, ולכפות על תאגידים זרים המקיימים פעילות משמעותית בישראל, להיות נגישים לעסקים, לצרכנים.

3. טרם הסדר הפשרה שעוגן בפסה"ד, תושבי ואזרחי ישראל היו במצב קשה בו לא הייתה כתובת לפניותיהם. גם מי שהגיש תביעה נדרש היה לבקש היתר המצאה מחוץ לתחום, ולנהל קרב משפטי לעיתים של שנים, רק כדי לבסס המצאה.

4. ההסדר המדובר, הביא לסיום הסאגה, ולאפשרות שישראלים יוכלו לנהל הליכים משפטיים בישראל.

5. לאחר דיון שהתקיים ביום 1.6.2016, בפני בית משפט נכבד זה, הגיעו ביום 16.8.2016 הצדדים להסכמות כדלקמן, אשר קיבלו תוקף של פסק דין:

5.1. המשיבה 2, פייסבוק אירלנד, תהא האישיות המשפטית הרלוונטית שמפעילה את פלטפורמת פייסבוק למשתמשים בישראל,¹ משכך היא זו האישיות המשפטית הרלוונטית לשליחת הודעות ו/או תכתובות ו/או פניות ו/או סכסוכים שמקורם בפלטפורמת פייסבוק

5.2. פייסבוק אירלנד תספק כתובת דוא"ל אשר תשמש להמצאה של כתבי בי-דין והודעות: כתובת הדוא"ל: IsraelLegalProcess@fb.com

6. על סמך הסכמות אלה, ואלו בלבד, הודיעו המבקשים כי העתירה באה על מיצויה.

7. חרף ההסכמות כאמור, ובחוסר תום לב משווע, הודיעו המשיבות כי מיום 14.7.2018, "הפייסבוקית" הרלוונטית לציבור הישראלי, הינה המשיבה 1 וכי פייסבוק אירלנד אינה מוסמכת לקבל כתבי בי-דין ו/או פניות בנוגע לפייסבוק אינק.

8. הווה אומר, המשיבות רוקנו מתוכן את הוראות הסדר הפשרה שקיבלו תוקף של פס"ד. שכן, כעת, אם ישראל ממציא לפייסבוק אירלנד, זו עונה לו, אני לא הכתובת הרלוונטית, אלא פייסבוק אינק, וסע לארה"ב להמציא לה.

9. דה פקטו, המצב העובדתי בכל הנוגע ליצירת קשר עם המשיבות, זהה כעת למצב העובדתי ששרר במדינת ישראל עובר הגשת העתירה שבכותרת, כלומר אין כל אפשרות ליצור קשר ולהמציא כתבי טענות לפייסבוק.

10. מצופה היה שרשם החברות, הרשות להגנת הפרטיות, ויתר הרגולטורים יעשו עבודתם, אך אלו עסוקים ברגולציה של אתרי אינטרנט קטנים, ועם ענקי האינטרנט אינם מתעסקים.

11. ניסיונות הח"מ להימנע מכתובת שורות אלה, התקבלו בשלילה על ידי באי כוחן של המשיבות, כל שלא נותרה בידי המבקשים הברירה אלא לפנות בבקשה זו.

המשיבות נתנו הודאת בעל דין בכתב כי בסיס ההסדר הינו פתרון המצאה נוח לישראלים

12. קובע הסדר הפשרה במפורש:

הצדדים החתומים מטה הגיעו להסדר שיש בו כדי למצות את טענות העותרים בעתירה, ולקבוע הסדר המצאה כדין ל-Facebook Ireland Limited (להלן: "פייסבוק-אירלנד") (היא החברה המספקת את השירות למשתמשי פייסבוק בישראל).

¹ ראו סעיף 1 להודעה ובקשה המשותפת שהוגשה מטעם הצדדים, ומצורפת כנספח ב'

13. כל פרשנות תכליתית פשוטה, מחייבת, כי ההסדר קבע שפייסבוק לא יכולה אח"כ להגיד: שיניתי את האישיות המשפטית, וכעת ההסדר לא רלוונטי.

14. אך לא רק ההגיון הבסיסי קבע זאת, גם באי כוח פייסבוק אישרו זאת מספר פעמים, ונפרט.

15. הח"מ – עו"ד גיא אופיר, בתכתובות רבות טרם חתימת ההסכם ביקש לוודא שלא יעשו "תרגיל" עם האישיות המשפטית, וכך כתב במענה לדוא"ל של עו"ד שי כגן (ב"כ פייסבוק, שתיהן) אשר עיגן את ההסדר:

"מאשר האמור מטה. הכל כמובן בכפוף לכך שלא יעשו פה "תרגיל" עם עניין ההמצאה (דהיינו שישראלים יוכלו להמציא לפייסבוק אירלנד, והיא אכן הכתובת ולא פייסבוק אינק)."

דוא"ל מענה של עו"ד אופיר, לדוא"ל של עו"ד כגן מיום 16.8.2016 (לאחריו נחתם ההסדר והוגש), מצ"ב **כנספת ד'.**

16. ואם לא די בכך, אזי בתיק אחר: עיריית ת"א נגד פייסבוק, ב"כ פייסבוק הגישו בקשה לסילוק על הסף, בטענה שפייסבוק אינק ופייסבוק ישראל אינן בעלות דין רלוונטיות, אלא פייסבוק אירלנד בלבד, וכי גם עו"ד אופיר הסכים לכך בהסדר הפשרה שקיבל תוקף של פס"ד.

17. עו"ד אופיר מחה על הטיעון הזה, שמסתיר כי הסעיף לפיו פייסבוק אירלנד היא הנותנת שירותים לישראלים, הוסף כדי שפייסבוק לא תטען בעתיד (כפי שטוענת כעת), כי עכשיו פייסבוק אינק אחראית, ולגביה לא חל הסדר ההמצאה. וכך כתב עו"ד אופיר לעו"ד שרביט וכגן (ביום 20.12.2016, בשעה 09:26):

"קובי ושי שלום,

בסילוק על הסף, התייחסתם להסדר הפשרה בעתירה.

בצורה שלטעמי לא ראויה, הפניתם לסעיף הקובע בהסדר כי פייסבוק היא נותנת השירות לישראלים. בכך אתם מנסים לטעון שהסכמתי שיתר הפייסבוקים לא רלוונטיות.

טענה שידועה לכם כי אינה אמת ולא היה מקום לטעון אותה.

סעיף זה הוסף לבקשתי בשיחה עם שי כגן, בה חששתי שפייס אירלנד יגידו שהם לא אחראים, ויפנו לפייס אחרת, ולכן נכתב שפייס אירלנד היא נותנת השירות.

אני חושב שמן הראוי שתדו מהטענה הזו, אך ככל ולא, אני רוצה לצרף שני מייילים ששלחתי לשי, שבעקבותם הוא הוסיף את הסעיף הזה, בו אתם נאחזים.

כאשר אתם מצרפים נוסח הסדר פשרה, תוך סילוף מה שסוכם, אני חושב שמותר לי לצרף את המיילים בנושא שמראים מה פרשנות הסעיף. ככל ואתם חושבים אחרת, אני פתוח לשמוע.

מטה המיילים שאני רוצה לצרף.

בברכה,

גיא"

18. עו"ד יעקב (קובי) שרביט, ראש מחלקת ליטיגציה בהרצוג פוקס נאמן, עורך הדין הבכיר ביותר של פייסבוק בישראל, השיב לעו"ד אופיר ביום 22.12.2016 בשעה 14:24:

"גיא שלום,

אני דוחה מכל וכל את האמור באימייל שלך ובפרט את הטענה כאילו בבקשת הסילוק נטענו על ידינו טענות "שאינן אמת" (ואף מתוך ידיעה שכביכול אינן אמת).

כפי שידוע לך היטב, בהסכם הפשרה בתיק העתירה סוכם במפורש, כי פייסבוק אירלנד היא (ורק היא) החברה שמספקת את שירות פייסבוק למשתמשי פייסבוק בישראל. זו היתה הכוונה וההסכמה בין הצדדים והיא מצאה ביטוי מפורש בהסכם הפשרה. כל טענה אחרת מצדך, אינה אלא נסיון להתנער מההסכמות המפורשות שסוכם במסגרת הסכם הפשרה.

אין לנו כל התנגדות שתצרך לתגובה שלך את התכתבויות האימייל שהוחלפו ביננו במסגרת המו"מ לחתימת הסכם הפשרה (למעשה, תכתובות אלו רק תומכות בעמדתנו לגבי מה שסוכם בין הצדדים, ועל כך נרחיב במסגרת התשובה-לתגובה).

בברכה,

קובי"

(הדגשות לא במקור – הח"מ)

תכתובות בין באי כוח הצדדים, מצ"ב כנספת ה'.

19. הנה כי כן, ב"כ פייסבוק אישר "ברחל בתך הקטנה", כי הוסכם במפורש כי פייסבוק אירלנד, היא ורק היא האישיות המשפטית הרלוונטית לישראלים. והרי, אילו לא כן, מה רלוונטי הסדר ההמצאה, אם פייסבוק יכולה לטעון להיעדר יריבות בין פייסבוק אירלנד למי שהמציא התביעה.

מכל הטעמים הנ"ל יש לכופ את המשיבות לציית לפסק הדין באמצעות קנס לצוות שיינתן צו ירידה לנכסיהן בישראל, ככל ולא יקיימו את פסק הדין.

20. במעמד זה, נבחן יישום שלטון החוק כלפי תאגידים רב לאומיים. הן הציבור, והן תאגידים רב לאומיים אחרים, ילמדו ממקרה בוחן זה, האם שלטון החוק שריר וקיים נגד הענקים הטכנולוגיים, או שאלו מסוגלים לכופף את מערכת בתי המשפט בישראל, ולצפצף על הסדרים שקיבלו תוקף של פס"ד.

21. סעיף 6 לפקודה קובע כי לבתי המשפט הסמכות לכופ לציית לצו בית משפט באמצעות קנס:

"בית המשפט העליון, בית משפט מיוחד שנתכונן עפ"י סעיף 55 של דבר המלך במועצה על ארץ ישראל, 1922, בית המשפט המחוזי ובית משפט השלום, תהא להם הסמכות לכופ אדם בקנס או במאסר לציית לכל צו שניתן על ידם והמצוה לעשות איזה מעשה או האוסר לעשות כל מעשה".

22. ראה לעניין זה את רע"א 3888/04 מלכיאל שרבט נ' שלום שרבט, נט(4) 49 (2004) (להלן – "עניין שרבט"):

"למרות הזהירות והאיפוק בהפעלת מנגנון הביזיון על-ידי בית-המשפט מיהותו של התליך השיפוטי, חשיבותו וכבודו מחייבים קיום החלטות וצווים שיפוטיים. יפים לעניין זה דברים שנאמרו בשעתם על-ידי השופט (כתוארו אז) זוסמן בהקשר אחר: "...משטר חפשי ודמוקרטי זכאי לשמור על טהרת הדין המשפטי שאם לא יעשה כן יהיו חופש והפקרות שמות נרדפים" (ע"פ 126/62 הנ"ל [6], בעמ' 179)." (הדגשות הוספו).

23. כמו כן נפנה את בית המשפט הנכבד אל ע"פ 2351/95 "מובי" בירנבאום בע"מ נ' הניה שמעוני, נא(1) 661 (1997), בו נקבע כי אין הכרח כי לנתבע בהליכי בזיון בית המשפט (המשיבות בענייננו) תהיה

"מחשבה פלילית" ספציפית של "כוונת הפרה", ודי כי הנתבע מודע למעשיו או למחדליו על מנת לקיים את בזיון בית המשפט:

"דעתנו נוטה אפוא למסקנה זו, שלעניין חיובו של נתבע בהליכי בזיון בית-משפט שנועדו לאכיפת צווי בית-משפט, אין הכרח כי בלב הנתבע תשכון "מחשבה פלילית" ספציפית של "כוונת הפרה" או של מצב נפשי בדומה לה. די בכך שהנתבע מודע למעשיו או למחדליו ו"בזיון בית המשפט" קם ונהיה. נדגיש כי דיברנו במחשבה הפלילית ולא דיברנו ביסודות אחרים, כגון עומס הנטל המוטל על התובע, נושאי פרשנות שונים וכו'. כללם של דברים: בהליך של בזיון בית-משפט המיועד לאכיפתו של צו בית-משפט, אין צורך בהוכחת כוונה להפרת הצו. על דרך העיקרון, די בכך שמעשי המפר – או מחדליו – מפריס צו בית-משפט, וניתן לנקוט נגדו הליכי בזיון לאכיפה"

24. סעיף 17(1) לפקודה קובע כי בית המשפט רשאי לצוות שיינתן כתב ירידה לנכסיו של מי שהואשם בהמראת צו, ולא ניתן למצוא אותו בתחום שיפוטו של בית המשפט בישראל:

"מי שהאשימוהו בהמראה ואי אפשר למצוא אותו בתוך תחומי שיפוטו של כל בית משפט בישראל, רשאי בית המשפט ליתן צו המטיל קנס או מאסר ככל אשר ימצא לצורך, או לצוות שיינתן כתב ירידה לנכסיו, ואותו כתב ירידה לנכסים ישעבד את נכסי המקרקעים שלו באותו אופן ובאותו שיעור מכל הבחינות כדין צו ירידה לנכסים במשפט אזרחי."

25. במסגרת כתב הירידה לנכסיהן של המשיבות מתבקש בית המשפט הנכבד להורות גם על תפיסת כל סימני המסחר הרשומים על שמן בישראל, וכן הטלת עיקולים על חשבונות הבנק של המשיבות המנוהלים בבנקים בישראל. בנוסף, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על עיקול כל נכס של המשיבות 1-2 בישראל ותפיסתו, לרבות קניין רוחני כגון כתובות מתחם (דומיינים).

26. אשר על כן, ובהתבסס על כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו הקבועה בסעיפים 6 ו-7 לפקודת בזיון בית המשפט, לכוף את המשיבות לציית לפסק הדין שניתן ביום 16.8.2016, ע"י קנס, ולצוות שיינתן צו ירידה לנכסיהן של המשיבות, לרבות תפיסת סימני המסחר, קניינם הרוחני לרבות כתובות מתחם, הרשומים בישראל, והטלת עיקולים על חשבונות הבנק שלהן.

קיום דיון דחוף במהלך הפגרה

27. ביום 29.7.2018 נודע לח"מ, כי פייסבוק החלה החל מיום 14.7.2018, להתנער מהסדר ההמצאה שקיבל תוקף של פסק דין.

28. בית המשפט הנכבד מתבקש לקיים דיון דחוף בבקשה, שכן יש בשינוי המדיניות של פייסבוק, כדי להסב פגיעה עצומה בציבור הישראלי, שהרי במצב דברים זה, פייסבוק מצליחה להתחמק ולהסתתר מאחורי טקטיקות נפסדות אשר מהוות הפרה של הסכם הפשרה ופסק הדין, ובכך להימנע מליתן את הדין.

29. מעבר לכך, פייסבוק אף החלה להערים קשיים על ניהול הליכים כנגדה והמצאת כתבי הטענות לפייסבוק, שכן אם בעבר די היה בלשלוח את כתב הטענות אל כתובת המייל, היום פייסבוק מתנערת ומתחמקת מכל הליך משפטי. כך לדוגמה, כאשר משרד הח"מ המציא לפייסבוק כתב תביעה ובקשה לסעד זמני, הודיעה פייסבוק, כי יש לפנות לפייסבוק בקליפורניה.

30. אין לדעת כמות האנשים אשר ניסו לפנות ו/או ליצור קשר עם פייסבוק במטרה לדווח על "בריונות ברשת" ו/או "שיימניג" ו/או לנקוט בהליך משפטי וכיוצ"ב ופייסבוק פשוט מתעלמת.

31. באמצעות תרגילים אלו שבאים לנסות ולהקשות את המצאת כתבי הטענות לפייסבוק, דה פקטו פייסבוק מצליחה להכשיל בעלי דין ישראלים ממימוש זכויותיהם, הן בהליכים של סעדים זמניים הדורשים בירור דחוף, והן בהליכים עיקריים אשר ביצוע ההליך המצאה מחוץ לתחום מטיל על בעלי הדין עלויות משמעותיות, אשר עלולות להכשיל אותם בעמידתם על זכויותיהם על פי דפין.

32. "לא פעם המציאות טפחה על פנינו" כאשר פורסם על מאן דהוא אשר "נפגע" מבריונות ברשת, וכתוצאה מכך בחר לשים קץ לחייו, ראה דוגמת אריאל רוניס ז"ל:

אריאל רוניס התאבד לאחר פרסום סטטוס: "חיים ומוות ביד הלשון"

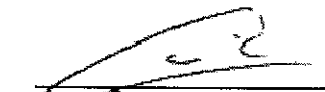
מותו של רוניס, מנהל במשרד הפנים ששם קץ לחייו לאחר "שיימינג" בפייסבוק, הכה בתדהמה את קרוביו, שסיפרו על אדם שאהב לעזור לזולת. "גזען? הוא היה בדיוק ההפך מזה", אמר אביו לנואלה NEWS24. כתבת הסטטוס: "מצטערת בכל מאודי"

תמונת התאבדות, משרד הפנים, חד הלין. גזענות, 5/2018

סוף דבר

33. אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש כאמור בריישא. עוד מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב המשיבים בהוצאות הבקשה ושכ"ט עו"ד.

34. בקשה זו נתמכת בתצהיר, לאימות העובדות המצוינות בה.



גיא אופיר, עו"ד

בי"כ המבקשים



רוני בן דוד, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד גיא אופיר, נושא ת.ז. שמספרה 035722719, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת, ושאם לא, אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה, במסגרת בקשה לביזיון בית משפט (להלן: "הבקשה"), שמוגשת בעת"מ 25934-02-16 אשר מתנהלת בבית המשפט המחוזי בתל-אביב, בשבתו כבית המשפט לעניינים מנהליים כלכליים.

2. הנני בא כוחם של העותרים 1-6 בעתירה.

3. העובדות המתוארות בבקשה הינן בידיעתי האישית.

4. זהו תצהירי, זהו שמי, ובחתימתי הנני מאשר כי האמור לעיל אמת.

תאריך: 31.7.2018


גיא אופיר, עו"ד

אני הח"מ, עו"ד רועי בן דוד, מאשר בזה כי ביום 31.7.2018 הופיע בפני בבני ברק עו"ד גיא אופיר נושא ת.ז. שמספרה 035722719, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

רועי בן דוד, עו"ד


רועי בן דוד, עו"ד



ע"מ 25934-02-16
בפני כב' השופטת ר' רונן

בניית משפט המחוזי
בתל אביב - יפו (המחלקה הכלכלית)

1. אריה שפר
2. מלוני אלמוני
3. אבי לן
4. עדי בנטוב-טילשי
5. יהודית לוי
6. עמותת טרון – עמותה למען זכויות משתמשים ברשת כולם ע"י ע"ייד גיא אופיר ואו אדם ורדי ואו שי מורלי ואו מתן עזרא מרח' כנרת 5 (מגדל ב.ס.ר 3), בני ברק 5126237
טל': 03-5323650 ; פקסי': 03-5325691

העותרים

- נגד -

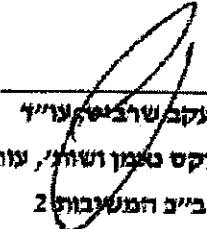
1. רשם החברות
באמצעות ב"כ מפרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)
2. Facebook, Inc. ואו Facebook Ireland Limited
ע"י ב"כ הרצוג פוקס טאמן, עורכי-דין
(על פי יפוי כח מוגבל לצרכי הליך זה)
מבית אסיה, רחוב ויצמן 4, תל אביב 6423904
טל': 03-6922020 ; פקסי': 03-6966464

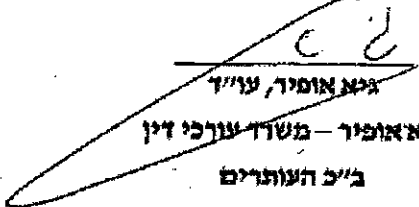
המשיבים

הודעה ובקשה משותפת מטעם העותרים והמשיבות 2

בדים לחודיע	<p>16/08/2016</p> <p>פסק דין</p> <p>בקשה 13 בתיק 25934-02-16</p> <p>ש' רות רונן</p>	בחמשך לדיון ולבקש כדלקמ
יורה, ולקבוע תוא החברה	<p>1. הצדדים הסדר המס המספקת</p> <p>2. בתוך 30 יום כתובת דואר (לחלן: "פוסט")</p> <p>3. כל הפונים ביצוע הפנה אירלנד.</p> <p>4. אין באמור בסעיף 3-1 לעיל כדי לגרוע מעמדת פייסבוק-אירלנד, לפיה פניות של משתמשי פייסבוק צריכות להיעשות באמצעות הכלים המקוונים העומדים לרשותם בשירות פייסבוק ואין בסעיף זה כדי לחוות הסכמת העותרים או מי מטעמם לטעון זה.</p> <p>5. לאור האמור בסעיף 3-1 לעיל, העותרים מודיעים כי באו על סיפוקם ומנחינתם מטרת העותרת מוצתה, ולפיכך מבקשים כי ביהמ"ש הנכבד יורה על מתן תוקף של פס"ד להסדר זה, בלא צו להוצאות כלפי המשיבות 2, תוך שהעותרים מודיעים כי הם יגישו בתוך 21 ימים בקשה לחייב את רשם החברות בתוצאות משפט, וטענותיהם שם יפורטו.</p>	<p>1. הצדדים הסדר המס המספקת</p> <p>2. בתוך 30 יום כתובת דואר (לחלן: "פוסט")</p> <p>3. כל הפונים ביצוע הפנה אירלנד.</p> <p>4. אין באמור בסעיף 3-1 לעיל כדי לגרוע מעמדת פייסבוק-אירלנד, לפיה פניות של משתמשי פייסבוק צריכות להיעשות באמצעות הכלים המקוונים העומדים לרשותם בשירות פייסבוק ואין בסעיף זה כדי לחוות הסכמת העותרים או מי מטעמם לטעון זה.</p> <p>5. לאור האמור בסעיף 3-1 לעיל, העותרים מודיעים כי באו על סיפוקם ומנחינתם מטרת העותרת מוצתה, ולפיכך מבקשים כי ביהמ"ש הנכבד יורה על מתן תוקף של פס"ד להסדר זה, בלא צו להוצאות כלפי המשיבות 2, תוך שהעותרים מודיעים כי הם יגישו בתוך 21 ימים בקשה לחייב את רשם החברות בתוצאות משפט, וטענותיהם שם יפורטו.</p>

6. בית המשפט הנכבד מותבקש ליתן תוקף של פסק דין להסדר זה.


 ע"ן יעקב שרביט, עו"ד
 הרצוג פוקס טיימן ושות', עורכי דין
 ב"כ המשיבות 2


 גילא אמיר, עו"ד
 גילא אמיר – משרד עורכי דין
 ב"כ העותרים

היום, 16.8.2016

17-20-8
I
/

ע"מ 16-02-25934
בפני כב' השופטת ר' דונן

בבית משפט המחוזי
בתל אביב - יפו (המחלקה הכלכלית)

1. אריה שפר
2. פלוני אלמוני
3. אבי לן
4. עוזי בנטוב-סילשי
5. יהודית לוי
6. עמותת טרון – עמותה למען זכויות משתמשים ברשת כולם ע"י עו"ד גיא אופיר ואו אדם ורדי ואו שי מורלי ואו מתן עזרא מרחי' כנרת 5 (מנדל ב.ס.ר. 3), בני ברק 5126237
טל': 03-5323650; פקסי: 03-5325691

העותרים

- נגד -

1. רשם החברות
באמצעות ב"כ מפרקליטות מחוז תל אביב (אזרח)
2. Facebook, Inc. ואו Facebook Ireland Limited
ע"י ב"כ חרצוג פוקס טאמן, עורכי-דין
(על פי יפוי כח מוגבל לצרכי הליך זה)
מבית אסיה, רחוב ויצמן 4, תל אביב 6423904
טל': 03-6922020; פקסי: 03-6966464

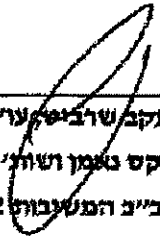
המשיבים

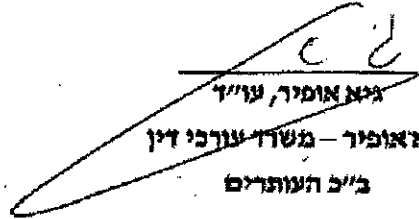
הודעת ובקשה משותפת מטעם העותרים והמשיבות 2

בהמשך לדיון שהתקיים בפני ביהמ"ש הנכבד ביום 1.6.2016, העותרים והמשיבות 2 מתכבדים להודיע ולבקש כדלקמן:

1. הצדדים החתומים מטה הגיעו להסדר שיש בו כדי למצות את טענות העותרים בעותריה, ולקבוע הסדר המצאח כדן ל-Facebook Ireland Limited (להלן: "פייסבוק-אירלנד") (היא החברה המספקת את השירות למשתמשי פייסבוק בישראל).
2. בתוך 30 יום ממועד הודעה זו, פייסבוק-אירלנד תעמיד, ותמסור לב"כ העותרים – עו"ד גיא אופיר, כתובת דואר אלקטרוני, אשר תשמש להמצאה של כתבי בי-דין וחודעות בישראל לפייסבוק-אירלנד (להלן: "כתובת הדוא"ר").
3. כל הפונים לכתובת הדוא"ר כאמור יקבלו הודעת דואר אלקטרוני חוזרת אוטומטית, המאשרת את ביצוע הפניה לכתובת הדוא"ר. המצאה לכתובת הדוא"ר האמורה תתווה המצאה כדן לפייסבוק-אירלנד.
4. אין באמור בסעיף 1-3 לעיל כדי לגרוע מעמדת פייסבוק-אירלנד, לפיה פניות של משתמשי פייסבוק צריכות להיעשות באמצעות הכלים המקוונים העומדים לרשותם בשירות פייסבוק ואין בסעיף זה כדי להוות הסכמת העותרים או מי מטעמם לטעון זה.
5. לאור האמור בסעיף 1-3 לעיל, העותרים מודיעים כי באו על סיפוקם ומבחינתם מטרת העותריה מוצתה, ולפיכך מבקשים כי ביהמ"ש הנכבד יורה על מתן תוקף של פט"ד להסדר זה, בלא צו לתוצאות כלפי המשיבות 2, תוך שהעותרים מודיעים כי הם יגישו בתוך 21 ימים בקשה לחייב את רשם החברות בהוצאות משפט, וטענותיהם שם יפורטו.

6. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסדר זה.


גידון יעקב שור, ב"כ עו"ד
הוצאת פוקס נאמן ושות', עורכי דין
ב"כ המטענות 2


גיא אופיר, עו"ד
גיא אופיר – משרד עורכי דין
ב"כ העותרים

היום, 16.8.2016

מאת: Israel Legal Process <IsraelLegalProcess@fb.com>
נשלח: 13:57 2018 יולי 30
אל: רועי בן דוד
נושא: Automatic Reply: IsraelLegalProcess@fb.com

Thank you for contacting Facebook Ireland Limited. This is an automated response. This e-mail address is solely intended for service of court documents and notices to Facebook Ireland Limited in Israel.

Please note that, as of July 14, 2018, Facebook Ireland does not operate or control the Facebook service for Facebook users located in Israel. For users residing outside of the European Union, including users in Israel, the Facebook service is operated and controlled by Facebook, Inc., a company organized and existing under the laws of the United States of America.

To the extent you wish to serve court documents or notices on Facebook, Inc., you should properly address and serve them on the correct entity at its address in the United States:

Facebook, Inc.
Attn: Legal Department
1601 Willow Road
Menlo Park, California 94025
United States of America

If you wish to report user content to Facebook for review, such as abusive content, spam, intellectual property infringement, or a privacy violation, the most effective way to do this is via Facebook's easy-to-use online reporting tools, available both to users and non-users. For more information, please visit:
<https://www.facebook.com/help/181495968648557> and <https://www.facebook.com/help/434138713297607>.

Thank you,
Facebook Ireland Limited

מאת: Guy Ophir <guy@ophirlaw.com>
נשלח: יום שלישי 16 אוגוסט 2016 15:19
אל: 'Shai Kagan'; 'Yaacov Sharvit'
נושא: RE: הסדר סופי 157504.doc

מאשר האמור מטה.
הכל כמובן בכפוף לכך שלא יעשו פה "תרגיל" עם עניין ההמצאה (דהיינו שישראלים יוכלו להמציא לפייסבוק אירלנד, והיא אכן הכתובת ולא פייסבוק אינק).



גיא אופיר, עו"ד

גיא אופיר, משרד עורכי-דין

מגדל ב.ס.ר 3, קומה 12 כינרת 5, בני ברק

טל': 03-5323650 Tel: פקס: 03-5325691 Fax:

דוא"ל: guy@ophirlaw.com Email:

אתר האינטרנט: www.ophirlaw.com WebSite:

From: Shai Kagan [mailto:KaganS@hfn.co.il]
Sent: Tuesday, August 16, 2016 3:15 PM
To: Shai Kagan <KaganS@hfn.co.il>; 'Guy Ophir' <guy@ophirlaw.com>; Yaacov Sharvit <sharvit@hfn.co.il>
Subject: RE: הסדר סופי 157504.doc

גיא - רצ"ב שוב כולל שמותיהם של שי מורלי ומתן עזרא. נא חתום והחזר לי כדי שנגיש. בהמשך לשיחתנו, נא אשר בחוזר את הסכמתנו לפיה, בכפוף לכך שההודעה והבקשה הנ"ל תוגש לביהמ"ש, אתה ומשרדך, העותרים וכל מי מטעמכם לא תהיו מעורבים ולא תסייעו בהגשת עתירה דומה או העוסקת בעניינים העולים מהעתירה דגן כנגד חברות פייסבוק.

שי

From: Shai Kagan
Sent: Tuesday, August 16, 2016 3:02 PM
To: 'Guy Ophir'; Yaacov Sharvit
Subject: RE: הסדר סופי 157504.doc

רצ"ב. נא חתום והחזר לי כדי שנגיש.

שי

From: Guy Ophir [mailto:guy@ophirlaw.com]
Sent: Tuesday, August 16, 2016 2:58 PM
To: Shai Kagan; Yaacov Sharvit
Subject: RE: הסדר סופי 157504.doc

שי, אנא דחוף שלח לי אם אתה רוצה היום, אני חייב לצאת מהמשרד

גיא אופיר, עו"ד

גיא אופיר, משרד עורכי-דין

מגדל ב.ס.ר. 3, קומה 12 כינרת 5, בני ברק

טל': 03-5323650 Tel: פקס: 03-5325691 Fax:

דוא"ל: guy@ophirlaw.com Email:

אתר האינטרנט: www.ophirlaw.com WebSite:

From: Shai Kagan [<mailto:KaganS@hfn.co.il>]

Sent: Tuesday, August 16, 2016 2:46 PM

To: 'Guy Ophir' <guy@ophirlaw.com>; Yaacov Sharvit <sharvit@hfn.co.il>

Subject: RE: 157504 סופי.doc

ראה מסומן ברצ"ב. מציע לאחד את 2 ו-3, נקבל את תוספת ה"כל".

From: Guy Ophir [<mailto:guy@ophirlaw.com>]

Sent: Tuesday, August 16, 2016 2:40 PM

To: Yaacov Sharvit; Shai Kagan

Subject: 157504 סופי.doc

רצ"ב

מאת: Yaacov Sharvit <sharvit@hfn.co.il>
נשלח: יום חמישי 22 דצמבר 2016 14:24
אל: 'Guy Ophir'; Shai Kagan
עותק: 'shai morley'
נושא: תיק עיריית ת"א נגד פייסבוק RE:

גיא שלום,

אני דוחה מכל וכל את האמור באימייל שלך ובפרט את הטענה כאילו בבקשת הסילוק נטענו על ידינו טענות "שאינן אמת" (ואף מתוך ידיעה שכביכול אינן אמת).

כפי שידוע לך היטב, בהסכם הפשרה בתיק העתירה סוכם במפורש, כי פייסבוק אירלנד היא (ורק היא) החברה שמספקת את שירות פייסבוק למשתמשי פייסבוק בישראל. זו היתה הכוונה וההסכמה בין הצדדים והיא מצאה ביטוי מפורש בהסכם הפשרה. כל טענה אחרת מצדך, אינה אלא נסיון להתנער מההסכמות המפורשות שסוכם במסגרת הסכם הפשרה.

אין לנו כל התנגדות שתצרף לתגובה שלך את התכתבויות האימייל שהוחלפו ביננו במסגרת המו"מ לחתימת הסכם הפשרה (למעשה, תכתובות אלו רק תומכות בעמדתנו לגבי מה שסוכם בין הצדדים, ועל כך נרחיב במסגרת התשובה-לתגובה).

בברכה,

קובי



Yaacov Sharvit, Partner

Asia House, 4 Weizmann St., Tel Aviv 6423904, Israel
Phone: +972 3 692 2825 Fax: +972 3 696 6464

vCard sharvit@hfn.co.il www.hfn.co.il unfolding.co.il

 Israel Law Firm of the Year 2016 | IFLR

The information contained in this e-mail message is attorney client privileged and confidential. The information is intended only for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please notify us immediately by telephone, or by e-mail and delete the message from your computer. Thank you.

 Please consider the environment before printing this email

From: Guy Ophir [mailto:guy@ophirlaw.com]
Sent: Tuesday, December 20, 2016 9:26 AM
To: Yaacov Sharvit; Shai Kagan
Cc: 'shai morley'
Subject: תיק עיריית ת"א נגד פייסבוק

קובי ושי שלום,

בסילוק על הסף, התייחסתם להסדר הפשרה בעתירה.

בצורה שלטעמי לא ראויה, הפניתם לסעיף הקובע בהסדר כי פייסבוק היא נותנת השירות לישראלים. בכך אתם מנסים לטעון שהסכמתי שיתר הפייסבוקים לא רלוונטיות.

טענה שידועה לכם כי אינה אמת ולא היה מקום לטעון אותה.

סעיף זה הוסף לבקשתי בשיחה עם שי כגן, בה חששתי שפייס אירלנד יגידו שהם לא אחראים, ויפנו לפייס אחרת, ולכן נכתב שפייס אירלנד היא נותנת השירות.

גיא אופיר, עו"ד

גיא אופיר, משרד עורכי-דין

מגדל ב.ס.ר 3, קומה 12 כינרת 5, בני ברק
טל': 03-5323650 Tel: פקס: 03-5325691 Fax:
דוא"ל: guy@ophirlaw.com Email:
אתר האינטרנט: www.ophirlaw.com WebSite:

From: Shai Kagan [<mailto:KaganS@hfn.co.il>]
Sent: Tuesday, August 16, 2016 11:54 AM
To: 'Guy Ophir' <guy@ophirlaw.com>; Yaacov Sharvit <sharvit@hfn.co.il>
Cc: 'רועי בן דוד' <roy@ophirlaw.com>; 'אדם ורדי' <adam@ophirlaw.com>
Subject: RE: 157477הסדר בעתירה.doc

גיא שלום,

רצ"ב טיוטה הכוללת את הערותינו, המסומנות על גבי הערותיך מאמש (בכפוף עדיין להערות ואישור מרשותינו). כפי שתראה, קיבלנו את רוב הערותיך (העברנו את הגדרת פייסבוק-אירלנד לסעיף 1), למעט אלו שביחס לסעיף 3, וכן את סעיף 4 שהוספת.

כידוע, פייסבוק-אירלנד מודיעה לבית המשפט במסגרת ההודעה והבקשה הנ"ל, כי משלוח כתבי בי-דין והודעות לכתובת הדוא"ל שתימסר, יהווה המצאה כדין, והדברים ברורים. הודעה כאמור מצד בעל דין לבית המשפט הינה כמובן מחייבת, ואין כל צידוק וצורך להוסיף עליה הצהרות נוספות שאינן תורמות דבר. אף בעל דין, בשום מקרה שהוא, לא מצהיר שהתחייבותו הינה מחייבת, שהרי התחייבות היא התחייבות, ואף בעל דין, בשום מקרה שהוא, לא מאשר בכל המצאה והמצאה שהוא מקבל, שההמצאה הינה כדין. ההודעה שניסחנו, בתוספת תיקוניך האחרים המקובלים עלינו, משקפת במדויק את ההסכמות בינינו, די בה לחלוטין, ואנו נבקש להגישה כפי שהיא, בנוסח הרצ"ב.

נא אישורך בחוזר בהקדם, כדי שנוכל לקבל אישור סופי ממרשותינו ולהגיש.

בברכה,
שי

From: Guy Ophir [<mailto:guy@ophirlaw.com>]
Sent: Monday, August 15, 2016 9:35 PM
To: Yaacov Sharvit; Shai Kagan
Cc: 'רועי בן דוד'; 'אדם ורדי'
Subject: 157477הסדר בעתירה.doc

היי שי וקובי,
רצ"ב נוסח מתוקן של ההסדר.

אנא עיונכם והערותיכם.

פגרה נעימה, עוד 15 ימים נגמר החופש הגדול....וכמו שורדי אומר, יום שישי, יום המנוחה של ההורים יקום לתחייה.

בברכה,
גיא

אני חושב שמן הראוי שתדרו מהטענה הזו, אך ככל ולא, אני רוצה לצרף שני מיילים ששלחתי לשי, שבעקבותם הוא הוסיף את הסעיף הזה, בו אתם נאחזים.
כאשר אתם מצרפים נוסח הסדר פשרה, תוך סילוף מה שסוכם, אני חושב שמותר לי לצרף את המיילים בנושא שמראים מה פרשנות הסעיף. ככל ואתם חושבים אחרת, אני פתוח לשמוע.
מטה המיילים שאני רוצה לצרף.

בברכה,
גיא

From: Guy Ophir [<mailto:guy@ophirlaw.com>]
Sent: Tuesday, August 16, 2016 1:58 PM
To: 'Shai Kagan' <KaganS@hfn.co.il>
Subject: RE: 157477 בעתירה.doc

שי, אז למה אי אפשר לכתוב את זה ברחל בתך הקטנה: "למען הסר ספק, כל תושב ישראל אשר שיגרו הודעה בדוא"ל יחשבו כמי שביצעו המצאה כדין לפייסבוק אירלנד".

אם זה כזה ברור מה מקור הסירוב?

From: Guy Ophir [<mailto:guy@ophirlaw.com>]
Sent: Tuesday, August 16, 2016 3:19 PM
To: 'Shai Kagan' <KaganS@hfn.co.il>; 'Yaacov Sharvit' <sharvit@hfn.co.il>
Subject: RE: 157504 סופי.doc

מאשר האמור מטה.

הכל כמובן בכפוף לכך שלא יעשו פה "תרגיל" עם עניין ההמצאה (דהיינו שישראלים יוכלו להמציא לפייסבוק אירלנד, והיא אכן הכתובת ולא פייסבוק אינג).

גיא אופיר, עו"ד

גיא אופיר, משרד עורכי-דין

מגדל ב.ס.ר. 3, קומה 12 כינרת 5, בני ברק

טל': 03-5323650 Tel: פקס: 03-5325691 Fax:

דוא"ל: guy@ophirlaw.com Email:

אתר האינטרנט: www.ophirlaw.com WebSite: