

320715618  
**אנדרי פלנוב, ת.ז.**  
 ע"י ב"כ עווה"ד יוני גירנו  
 מרחי' גרינבוים 3/10 נתניה  
 טל': 09-8805955 ; פקס: 09-8805056  
 דוא"ל: [yoniamit.law@gmail.com](mailto:yoniamit.law@gmail.com)

**התובע:**

- נגזר -

1. **אגמון ליעד, ת.ז. 013771753**  
 ע"י ב"כ הרצוג פוקט נאמן, ערבי דין  
 מבית. אסיה, רח' ויצמן 4, תל אביב  
 טל': 03-6966464 ; פקס: 03-6922020

2. **אהרון הרצל – עינב ת.ז. 035737410**  
 מרחי' החצבים 12 רמת ישע  
 נייד: 04-6390920 ; טל': 052-5452872  
 דוא"ל: [manometal@bezeqint.net](mailto:manometal@bezeqint.net)

3.  **יעל בן-זב גולדברג, ת.ז. 034779710**  
 מורה יהושע טהון 5/5 תל אביב  
 דוא"ל: [yaelbd@gmail.com](mailto:yaelbd@gmail.com)

4. **גורבט מריאנו, ת.ז. 324458058**  
 מורה יציאת אירופה 18, תל אביב,  
 6770208

**הנתבעים:**

**כתב הגנה**

הנתבע 1 מתכבד להגיש לבית המשפט הנכבד כתב הגנה מטעמו בהתיחס לכתב התביעה שהוגש על ידי התובע בהליך דין, מר אנדרי פלנוב (להלן: "התביעה" ו-"התובע", בהתאם).

על יסוד האמור בכתב הגנה זה, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על דוחיות התביעה, תוך חיבור התובע בהוצאות הנתבע 1, בתוספת שכר טרחת ע"ד דין, וכן בהוצאות לדוגמה, באופן שיביע את מורת רוחו של בית המשפט הנכבד מחוסר תום ליבו של התובע בנסיבותיו בהליך משולל בסיס זה.

כל ההציגות בכתב הגנה זה אינה במקור אלא אם צוין אחרת.

**A. פתח דבר**

1. המקרה דין אינו מקרה של אזהרה שהחלה לפוגע בכוונות זדון בשוטר תמים באמצעות הפטת סרטון מעוות וشكרי, כפי שמנסה התובע לטען בחומר תום לב ובעוזות מצח. המציאות שונה לגמרי: מדובר במקרה שבו אזהרה (הנתבע 1) הינה עד למקרה אלימות ברוטאלית מצד שוטר בתפקידו כלפי אזרח שלא הפעיל כל כוח נגדיו. הנתבע 1, כמו עברי אורת אחרים, היה מזועז מהמראה שבו שני שוטרים מרתקים לאדמה בכוח בלתי מידתי אזהרה שבוכה, קורא לעזרה ומבקש מהעדים לתעד את האירוע. הנתבע 1 ראה חובה אזהרתית, מוסרית וחברתית בהבאת תיעוד האירוע לדיון הצבור ולפיכך פרנס סרטון המותעד את האירוע - כפי שהוא וללא כל עריכה - בעמוד הפיסבוק האישי שלו – **הא ותו לא**.

2. זאת עשה הנتابע 1, לא על מנת לפגוע בתובע, אלא בשל החשיבות החברתית-ציבורית בהבאת איורע אלימות שבוצע על ידי שוטרים בתפקיד לדייתו הציבור, מתוך אמונה שהוא מסיע בכך למניעת הישנות מקרי אלימות דומים בעתיד.

3. התביעה Dunn אינה אלא תביעה השתקה ו/או תביעה בנסיבות אישיות בנتابע 1, אשר כאמור הביא לידיית הציבור תיעוד של התובע מותנהג באלימותם קיצונית, בלתי סבירה ובלתי נוחאה כלפי או רצח שלא הפעיל כל כוח גברי. מעבר לעול האיש שגורם לנتابע 1 בעקבות הגשת תביעה הсрך Dunn בנגדו ואילצו להתוגן מפניהם, בתביעה שכזו טמון פוטנציאלי מסוכן ורחב יותר להרטעת הציבור מפני תיעוד ופריטם של פעילות משטרתנית, גם אם מדובר בפעילות אלימה באופן בלתי מידתי ואולי אף בלתי חוקי. במדיניה מתקנת אין מקום להרטייע או רוחים מלடע ומלחביא לידיית הציבור או רוחים אלימות משטרתניים ואין מקום לגורום להם "לטמון את הראש בחוליו" במרקירים בהם הםעדים לפעולות משטרתנית שנחיזית להיות בלתי מידתית באורך קיצוני ואולי אף בלתי חוקית. בדיקת החקק הוא הנכון - האינטרס הציבורי מחייב לפחות אזרחים לגלוות אחריות חברתית ולהביא לידיית הציבור או רוחים אלימים שבוצעו על ידי גורמים ציבוריים בתפקיד - כבעניינו, ולא להוותיר או רוחים כאלה במחשכים.

4. כפי שיפורט להלן, במישור העובדתי, כתוב התביעה עמוס בתיאורים לא מדויקים (בלשון המעטה) לגבי השתלשות האירועים, ולפייך יתוארה העובדות כהויתן על ידי הנتابע 1 בבחינת דבר אחד בלבד. יעיר, כי חלק מהתשתיית העובדתית אינה מצויה בידי הנتابע 1 מסיבות שעלה פניו נעצות בפעולות מכוננות שביצעה התובע. כך, קיימת-חיש שההתובע-מסיבות שיתבררו, חיבל בז'יז' - בזמן אמרת - בתיעוד האירוע נשוא התביעה, באמצעות כבוייהשתקת מצלמת הESIS שהייתה על חולצתו בזמן האירוע, על מנת שחלק חשוב בהשתלשות האירוע לא יתועד במצולמה.

5. במישור המשפטיאי, הנتابע 1 זכאי להגנות הקבועות בחווק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן – "חוק איסור לשון הרע") כמו גם להגנות נספות שיפורטו להלן לרבות הגנות שנקבעו בפסקתם העקבית של בתי המשפט לאורך שנים, אשר ביחסו להן על חופש הביטוי ועל זכותם של אזרחים להביע דעתם ביחס מקום בו מדובר בפעולה של רשות שלטונית או ציבורית. בפרט, וכפי שיפורט עוד להלן, הנتابע 1 זכאי להגנת האמת בפרסום הקבועה בסעיף 14 לחוק איסור לשון הרע, הוואיל והדבר שפורסמת היה אמת והוא בפרסום עניין ציבור. בנוסף, הנتابע 1 זכאי להגנת תום הלב הקבועה בסעיף 15 לחוק איסור לשון הרע, כיון שהפרסום מהווה הבעת דעת על התנהגות התובע בתפקיד ציבורקי בקשר לעניין ציבור. כמו כן, הנتابע 1 זכאי להגנת תום הלב הקבועה בסעיף 15(2) לחוק איסור לשון הרע, כיון שהייתה לו חובה חוקית, מוסרית וחברתית להביא או רוח של אלימות משטרתנית קיצונית לידיית הציבור.

6. לאור הניל ו כפי שיפורט עוד להלן, יש להורות על דחינת התביעה נגד הנتابע 1 תוך חיוב התובע בהוצאות הנتابע 1, בתוספת שכר טרחת ע"ז כדין, וכן בהוצאות לדוגמה, בהתאם למועד רוחו של בית המשפט הנכבד מחוסר תום ליבו של התובע בנסיבותו בהליך נפל זה.

## ב. רקע עובדתי

### ב.1. הצדדים

7. התובע הנה שוטר במשטרת ישראל. בדיקה פשויה בראשות ובמאגרים משפטיים מגלה, שתובע היסטוריה של אלימות. עניין זה רלוונטי לעניינו הן משומש שמדובר מעיד שהAIROU לא היה AIROU נקודתי או חד-פעמי, אלא חלק משרשת AIROU אלימות של ציבור יש עניין במניעת הישנות, והן לעניין גובה הנזק, כפי שיפורט להלן.

8. כך, רפי רותם, חושף השחיתות בראשות המיסים, הגיע תביעת נזקי גופו כנגד משטרת ישראל וארבעה שוטרים נוספים, וביניהם התובע. על-פי פרסום בעיתון "גלובס", רותם טוען כי בעת שהותו במעצר, נכנסו לתאו מספר שוטרים, כולל התובע, כי **"הפשיטו אותו, הימנו פלנוב [התובע] בלט במיוחד בחוקות דאשו ברצפה"**. עוד הוא טוען, כי **"השוטר אנדרי פלנוב [התובע] של רותם (בஹמץ גילה שנעלמו 700 שקלים בארנק), והעירו העורת גשות כלפי חברתו של רותם שתמנה נמצאה בארנק, הם הותירו אותו ישוב על כסא כשהוא אזוק בידו וברגלו, ומכוון מופשלים, כשהוא חבול ופצוע."**

9. בנוספ', בעיון תתייע (תעבורה ת"א) 3691-02-18 מדינת ישראל נ' אשר אישר (פורסם בנובו, 24.6.2018), אשר עסק בדוח שהובע נתן לנאים בשלلوحית זיהוי דחויה, עלתה טענה מצד הנאים לאלימות מצד התובע. כך נכתב בהכרעת הדין:

"במסגרת דיון החקירה בו כפר הנאים במילוט למתקע עם אלימות, בת הזוג של צילמה ולכך לה את המעלמה... בדיון החוכחות סתייח הנאים בשוטר [התובע]. כי **באיוועז הזה פוניטי לאטבולנס בעקבות אלימות מעדך ומעד העוזר שלך, הגיעו 8 שוטרים**, האם יש עד הרבה מקורים שאתה פגע באלימות באזרחים...".

יצוין, כי באוטו עניין לא ניתנה הכרעה בעניין אירוע האלימות, כיון שאירוע האלימות הנטען לא היה רלוונטי לסתוריות מתן הדוח.

10. גם במקרה פיל (תעבורה ת"א) 4986-10-11 מדינת ישראל נ' ליאור ויסמן (פורסם בנובו, 12.01.2014), עסק במעורר ודוח על סירוב עשיית בדיקת ינשוף, הנאיםטען לאלימות מצד השוטרים, כולל התובע:

"הנאים חזה מבילוי בمساعدةם של אחרים. לטענו לאחר שחנה את רכבי, **'התנצל עליו לפטע השוטרים וכשהוא מחייב לרכב דרכו ממנו רישיונות בצוואר מזולמת ואלימה**. לטענו הציג בפניהם וישין נהגנו, ובמקום החל מפתח דין ודברים בין השוטרים לחברו. בשלב מסוים החלו כלשונו **'צחיפות'** והשוטרים אזקו אותו ואת חברו בידיהם והכmissו אותו לויידת, לבדוק. הנאים מתחיש כי נסע ב מהירות או בפראות או כי עבר באור אדום. לטענו בשלב זה ישב כ-45 דקות ב תוך הנידת, שמע מבחן עצוקות וחילופי דברים של השוטרים עם חברו".

בחכרעת הדין נקבע, שהטובע לא פעל לפי הוראות הדין המחייבות אותו לתת הסבר לגבי המשמעות של סירוב לבדיקה ינשוף, והנאים זוכה.

11. **הנתבע 1**, מר ליעד אגמון (להלן – "אגמון"), הוא יזם ואיש עסקים בתחום הטכנולוגיה.

12. **הנתבעים 4-2** אינם מוכרים לאגמון.

## **ב.2. עובדות המקרא**

13. ביום 4.4.2020, קצר לפני השעה 00:18, יצא אגמון לטויל קצר בפרק הירקון בתל-אביב עם כלבתו, מלוהה ברעיותו ובבנם התינוק. אגמון ומשפחתו גרים בסמוך לפארק, והקפידו שלא להתרחק יותר מ-100 מטרים מביתם, כפי שהיא נדרשת באותה עת על-פי תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש – הגבלות פעילות) (תיקון, התש"ף-2020 (פורסם בנובו, 25.3.2020) (להלן – "תקנות הקורונה").

14. בעוד אגמון ומשפחתו מצוים במרחיק מותר של כ-25 מטרים מביתם, הגיעו לעברם ב מהירות מאיתמת ניידת משטרת. התובע, שהה בנידת, השתמש במערכת הרכיזה שבניזית על-מנת לקרוא בתקיפות לאגמון ומשפחתו לשוב לביתם. אגמון השיב לתובע שהם גרים בסמוך ורשותם להימצא בפרק בסמוך לביתם לפי הוראות תקנות הקורונה. בשלב זה התקדמה הנידת לעבר אגמון ומשפחתו.

15. לאחר שהנידת נעצרה בסמוך לאגמון ומשפחתו, התובע יצא מן הנידת על מנת לתת לאגמון אזהרה בגין "התקהלות אסורה" מכוח צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעלה), התש"ף, 2020 (להלן – "צ'ז הקורונה") והתקנות שהותקנו על-פיו. במאמר מוסגר יובהר, שמלבד אגמון, רעיותו ובבנם התינוק, שהה בסביבה – במרחב לא מボוטל – זוג שכנים נוספים, עם עגלת תינוק, שגד אוטם עיכב התובע. לאגמון ולמשפחה לא היה כל קשר עם שכנים אלו ( מלבד היותם שכנים באותו בניין), והטיל לא היה טויל ממשות או מתואם מראש. **למעשה, הפעם הראשונה שבה אגמון החליף פרטיה התקשרות עם שכנים אלו הייתה לאחר האירוע המזמין. לפיכך, לא הייתה כל "התקהלות אסורה" או הפרה אחרת כלשהי של צו הקורונה שיכולה להיות合法ica את מתן האזהרה על ידי התובע.**

16. אגמון נסה להסביר לתובע שבנסיבות אלה לא מדובר בהתקהלות אסורה וניסה להראות לו שהוא פועל כדי תונך הקפדה על שהייה במרחב של לא יותר מ-100 מטרים מביתו. התובע סירב להקשיב או להתייחס לטענותיו של אגמון, וברירותו ותונך נצול לרעה של כוחו המיר את האזהרה בנסיבות בסך של 5,000 ל"מ (!) כל אחד שnitento לאגמון ולשכנים. אגמון הגיש ערעור על ההחלטה בקשרו, שנitinן שלא כדין, וערעור זה עודנו תלוי ועובד. נמסר לאגמון על-פי שהערעור נדחה, ואגמון ביקש להישפט בנושא.

העתק הקלטה של אירוע מתן הדוח לאגמון, בפורמט MP3, מצורף בעותק קשיח על-גביה דיסק ומסומן **כנספה 2** לכתב ההגנה.

העתק הودעת תשלום קנס רצ"ב **כנספה 3** לכתב ההגנה (להלן – "הודעת תשלום הקנס").

העתק דוח פועלה שהcin התובע רצ"ב **כנספה 4** לכתב ההגנה (להלן – "דוח הפעולה").

17. מעבר לעובדה שהודעת תשלום הקנס ניתנה שלא כדין, הודעת זו ודוח הפעולה רצופים בשקרים ובחותר דיויקים בוטים, באופן שיכול ללמד על התובע ועל הילך רוחו במועד הרלוונטי לתביעה דן. כך, בסעיף ב' להודעת תשלום הקנס נכתב שהAIROU אריע בשעה 14: 58, בעוד שהוא אריע בשעות הערב. בנוסח, בסעיף ו' להודעת תשלום הקנס ובוחן הפעולה נכתב, כי אגמון, רعيיתו ושכניו עמדו במרקח של פחות מטטר האחד מהשני – **דבר שאיןואמת**. סעיף ז' להודעת תשלום הקנס, בו נדרש התובע למלא את דברי מקבל הדוח, נשאר ריק, למרות שכאמור אגמון טען את טענותיו המוצדקות בפניו התובע. **כל זה מעיד היטב על חוסר תום לבו, העדר מקצועיותו, חוסר אמינותו והתנהלותו השירוטית והכוחנית של התובע תוך ניצול מעמדו לרעה.**

18. כמה דקות לאחר מכן, بعد אגמון ומשחתו היו בדרכם לביטחון, הם שמעו צעקות במרקח של כ-50 מטרים מהם. לעני אגמון התגללה מחזה: אזרח שכוב על הדשא, צועק, בוכה וקורא לעזרה, ומלווים רוכנים התובע ושותרת נספת, מרתקים את האזרח אל הדשא בכוח רב, מעקמים את ידיו ואזוקים את האזרח באזיקים. האזרח התהנו שירפו מידין, ולא הפעיל כל כוחגדי. בהמשך לכך התובע הכנס את האזרח לניזמת והוא נלקח מהזירה.

19. אגמון, שהיה מזועזע מהמחזה שנגלה לפניו, צילם את האירוע לביקשת אותו אזרח. זמן קצר לאחר מכן פרסם אגמון את הסרטון בפייסבוק, כפי שהוא ולא עיריצה, בציירוף הטקסט הקצר הבא: "ברוטליות מזועזעת של אותו שוטר שקסן אונטו ב-5,000 ש"ח על שאנחנו מתהנת לבית שלנו. מעוצר אלים בטירוף של אזרח שלא התנגד למעצר". כל זאת אמרת לאmittה ולכל הפחות דעתו הלגיטימית של אגמון. כאמור לעיל, האזרח היה מרוחק לאדמה ולא התנגד באלימות ולא מעצר.

בניגוד גמור לנטען בכתב התביעה, לאגמון לא הייתה כל כוונה לפגוע בזדון בשמו הטוב של התובע, להשפלו או לבזותו. מטרתו הבלעדית של הפרטום הייתה להביא לידיעת הציבור מקרה של אלימות משטרתית מופרעת וקיצונית, מתוך תחושת חובה מוסרית ותקווה כי הפרטום ישיע במניעת מקרים דומים בעתיד.

העתק הפטור הראשוני שפרסם אגמון ואשר ליווה את הסרטון רצ"ב **כנספה 5** לכתב ההגנה (להלן – "הפרטום הראשוני").

העתק הסרטון שנכלל בפרסום הראשוני, בפורמט MPEG (בהתאם ל"הודעת מנהל בתי המשפט בדבר הגשת מוצג וידאו כראיה" מיום 21.6.2020 (להלן: "הודעת מנהל בתי המשפט")), מצורף בעותק קשיח על-גביה דיסק ומסומן **כנספה 6** לכתב ההגנה.

20. אגמון לא היה היחיד שזועזע מהמקרה: באזור היו עוברי אורח נוספים שנחרדו ממעשה האלימות שנגלה לעיניהם. כך, למשל, אזרח שהיה במקום כתוב את הדברים הבאים בראשת הפיסבוק:

"...בשלב מסוים שני השוטרים התנפלו על החטור **בצוחה מפניה ביתו** ומאת אלימה. צעקתי על החטור לא להתנגד כדי שייחלו לו והוא אמר **שהוא לא מתנגד כלל והם עדים לא הרם** במשך דקה בערך. זה היה פשטו מהזורה מפחים. שאלתי גם את הקצין אחר כך למה מעשה שימוש מופרז כזה בכוח והוא קשך ממש על כך שהחטור פזוף לזוה כדיעבד המזאה כנראה לפי הדיווחים. לסייעם, שלא יהיו לכם ספקות, אומנם מסתמן לפני תමונת השוטר שהחטור עשה פ魯ובוקציות אך לא **היתה שום הצדקה לשימוש באלימות בכוח**, בטח אחרי שהגען לא התנגד כלל למשער. זה מפחיד!!"

העתק פוטטים בפייסבוק שתומכים בגרסת אגמון רצ"ב **כנספה 7** לכתב ההגנה.

21. יצוין בהערת אגב, כי מספר שבועות לאחר המקרה דן, תיעד עוברי אורח מקרה בארץות הברית בו נראה שוטר לוחץ את ראשו של אדם בשם גורג' פולדיך וגורם בכך למוות. קטיעים מסוימים בסרטון נשוא הפטור הראשוני דומים באופן מתריד לסרטון המחריד שהופיע בארץות הברית. אמונם האירופיים

הסתינו באופן שונה, אולם עניין זה מבahir מודיע שאזורים גלו אחריות חברתית ויביאו לידי הצלב מקרים אלימים מצערניים ומקוממים שכאלה.

העתק תМОנות מהARIOע שהתרחש בארצות הברית הדומות לARIOע בעניינו רצ'יב כנספה 8 לכתב ההגנה.

22. כפי שסביר אגמון, התברר שלARIOע של אלימות משטרתית יש עניין ציבורי רב. הפוסט בפייסבוק עורר תגובות רבות מהצלב, והסרטן שצילם אגמון אף קיבל תהודה באמצעות התקשרות. יצוין, שהפרסום הראשון שעורר את עיקר התגובה המזוכרת בכתב התביעה כלל לא צורף לכתב התביעה.

העתקים של תגובות שעורר הפרסום הראשון מצורפים כנספה 9 לכתב ההגנה.

העתק כתובות מאמצעי התקשרות בעניין הפרסום הראשון מצורפים כנספה 10 לכתב ההגנה.

23. זמן קצר לאחר מכן, פרסמה משטרת ישראל את תגובתה, לפיה ידועה בתייעוד חלקי מרגע מעצרו של אזרח שהפיגר את החירות ארבע פעמים" (ראו בפרסום מתוך "חידשות 13", שצורף כנספה 10 לכתב ההגנה). יודגש, שבניגוד לטענת התובע, המשטרה לא טענה שמדובר בקטע "ערוך ומוגמת", אלא ב"תייעוד חלק". אגמון לא תיעד את האירועים שקדמו למעצר האלים, פשוט מושם שהוא לא היה עד להם. אגמון צילם ופרסם את האירוע כמי שהיה עד אליו מרגע שמע את הצעקות המזועזות של האדים אותו עצר התביע –ARIOע שכיל הפעלת אלימות בלתי מידתית של שוטר בתפקיד נגד אזרח-שבב חסר אונים על הדsha.

24. באותו זמן, משטרת ישראל אף פרסמה תיעוד שלARIOע כפי שצולם במכשיר הcis של התובע. בסרטון זה תועד מהלך הדברים שקדם למעצר (שהגנו לא היה עד אליו כאמור), בו סירבותו אזהה להזדהות בפניו התובע.

העתק הסרטון שפרסמה המשטרה מצורף כתוב קשיח על-גבי דיסק, בפורמט MP4 (בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט), ומסומן כנספה 11 לכתב ההגנה (להלן – "סרטון המשטרה").

25. באופן תמה ביותר, דוקא הסרטון שפרסמה המשטרה (ולא הסרטון שפרסם אגמון), היה ערוץ ומוגמת. כך, הקטע שבין שעה 18:20:05 לשעה 18:21:09 נחנק מהסרטון. בトוחה הזה שוחח המתובע בטלפון עם עמיתו מהמשטרה, וקטיעת חלק זה של הסרטון מעוררת חשד.

26. הח"ם פנו בשם אגמון לבא כוחו של התובע בבקשת לקבלת התיעוד המלא מכוח תקנות 75, 114(א) ו-115(א) לתקנות סדר הדין האזרחי תשמ"ד-1984. במקביל, הח"ם פנו בשם אגמון לזרבות המשטרה מכוח חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998, בבקשת לקבל את התיעוד המלא, וזאת על מנת לנוקת את שמו הטוב של אגמון (שנפגעה כתוצאה מפרסום סרטון המשטרה כפי שיפורט להלן).

27. התובע ענה לבקשת אגמון, וסיפק לו את הסרטונים שצולמו ממכשיר הcis של השוטרים שנכחו באירוע. אולם, באופן מחייב, גם הסרטון מהמצלה על דש חולצתו של התובע, כפי שסופק על-ידי התובע, ערוץ וחתון. כך, ניתן לראות כי בשעה 20:25 התובע נוגע במכשיר הcis על דש חולצתו ומכבה אותה. לאחר 16 שניות, בשעה 20:41, ממשיך הסרטון אך ללא שימוש (סאונד), וזאת במשך חצי דקה עד לשעה 21:09, אז נוגע התובע במכשירתו בשנית ומתחליל להישמע סאונד.

העתקים של הסרטונים שצולמו ממכשיר הcis של השוטרים מצורפים כתוב קשיח על-גבי דיסק, בפורמט MP4 (בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט), ומסומנים כנספות כנספה 12 לכתב ההגנה.

על-פי סעיף 6(ג)(8) לנוהל מבצעי של משטרת ישראל בעניין השימוש במכשירות גופו, "השוטר לא יפסיק את הצלומים עד לסיום האירוע, ועד לחלוּfn הנסיבות שהובילו להפעלת המכלה". על-פי סעיף 6(ג)(10) לאותו נוהל, התוරה סיבה חריגה מהחייבת להפסיק את ההקלטה (מהנסיבות המפורטות שם), "ייאמר השוטר בקול ברור כי הוא מפסיק את ההקלטה וכי אין את הנימוק לכך". ככל שהຕובע הפסיק את ההקלטה כמפורט לעיל, הרי שמדובר בהפרת נוהלי המשטרה.

העתק נוהל מבצעי של משטרת ישראל בעניין השימוש במכשירות גופו רצ'יב כנספה 13 לכתב ההגנה.

28. ביום 2.6.2020 התקבלה תגובה המשטרה בבקשת אגמון. על-פי אותה תגובה, בגין האירוע נשוא הסרטון המבוקש נפתח תיק חקירה, ולפיכך, הבקשה נדחתה. במאמר מושג רצ'יב כי תגובה זו תמורה

ביוטר, שכן המשטרה היא זו שפרסמה את הסרטון מלכתחילה, ולא ברור איזה אירוע התרחש באותו פרק זמן חותוך שהמשטרה מבקשת להסתיר. אגמון, שմבקש לנוקות את שמו הטוב, פנה באמצעות הח"ם לתחנת תל-אביב צפונ בבקשת לקבל את הסרטון המלא, כולל סאונד, והוא ממתין לתגובה.

העתק תגובת המשטרה מיום 2.6.2020 רצ"ב כנספה 14 לכתב ההגנה.

העתק מכתב בשם אגמון לתחנת תל-אביב צפונ מיום 4.6.2020 רצ"ב כנספה 15 לכתב ההגנה.

29. העובדה שהמשטרה בחרה לקלוטו מסרטון המשטרה שהופץ לציבור את אותו פרק זמן שבו שוחח התובע בטלפון עם עמיתיו, ביחד עם העובדה שגם בהקלטה המלאה שנמסרה לאגמון מהתוועב נראה שקטע זה צולם ללא קול, מעלה חד שבאותו פרק זמן התבורה לתובע זהות אותו אורה. כפי שניתן לראות הסרטון המשטרה, וכי השמשטרה הוזתה בהודעתה לעיתונות, אותו אורה טען שהוא כבר עוכב קודם לכן על-ידי מספר שוטרים. לפיכך, לא מן הנמנע שהזותו של אותו אורה הייתה ידועה למשטרה, ובפרט לשוטרים עמים שוחח התובע. אם כך הם פנוי הדברים, הרי שלא היהיה כל עילה למעצר, וההתובע היה יכול להסתפק במתן דוח לאותו אורה. במקרה כזה, העניין הציבורי באירוע נשוא הפרסום הראשון רבו אף יותר ממה שאגמון סבר מלכתחילה: **לא זו בלבד שהסרטון מתעד אירוע של אלימות קיצונית ובלתי סבירה מצד שוטר בתפקיד, אלא שהוא אף מתעד מעצר של אורה שעלה פניו בזעם ללא עילה חוקית.** במקרה שבו המשטרה בחורה לטיח עניין זה באמצעות פרסום סרטון ערוך ומוגמתי, מדובר במקרה חמוץ אף יותר.

30. לאחר שהמשטרה פרסמה את הסרטון המשטרה העורק שבנו נראו האירועים שקדמו לאירוע המעצר האלים, החל אגמון לקבל גל של תשובות נאצה לפרסום הראשון, שככלו אף קללות ואיומים. מגיבים כינו את אגמון ומשפחותו "פחאי אשפה", "פרופרי חוק" ו"פושעים". מגיב אחד כתב: **"בארצת הארץ הייתה מסיים את דרכך בשקיית נילון שחורה."** מגיב אחר אף הגדיל לעשות ואיים: **"ווא ננדים מטונין, חבל שלא עקרו גם אתה על פיק ניוז, אל דאגה יגע אליך."**

העתקים של דוגמאות של תשובות נאצה כנגד אגמון רצ"ב כנספה 16 לכתב ההגנה.

31. זמן קצר לאחר פרסום הסרטון המשטרה, מתוך חשש אמיתי לשולמו ולשלום משפחתו, הסיר אגמון את הפרסום הראשוני, והעליה לפייסבוק פוסט נוסף, שנפתח במלילים **"סיכום אירועי היום"** (להלן – **"הפרסום השני"**). התיעות בכתב התייחסה מתבוססות רבן בכולן על פרסום זה. בפרסום השני מצין אגמון, בסי היתר, כי: **"האלימות נגדינו [הכוונה לאורה שנעצר – הח"ם] היתה בלתי מידתיתavel, ואין להצדקה... אורותים שומריו חוק אמוראים לראות בשוטרים למגיניהם, ולא לפחות מהם [...] לילה טוב, אני שמרנו על הוודאות הסגנון, ולשוטרים הטוביים שם בחו"ז: תודה!"**.

העתק הפרסום השני רצ"ב כנספה 17 לכתב ההגנה.

## ג. המסגרת הנורמטטיבית והטיעון משפטי

### ג.1. הפרסומים נשוא התביעה אינם מהווים לשון הרע, והם חוסים תחת חופש הביטוי

32. נדמה שאין צורך מיליטם בחשיבות של חופש הביטוי בישראל. מדובר בזכות יסוד בסיסית וחינונית לקיום של חברת דמוקרטית. כבר נפסק במסגרת בג"ץ 73/53 **חברות קול העם בע"מ נ' שר הפנים**, פ"ד ז'(1) 878, 871 (1953), כי חופש הביטוי הוא **"זכות עילאית"**, אשר **"מהווה את התנאי המוקדם למימוש של כמעט כל החירות האחרות."**

33. בעניינים העוסקים בביבורת על עובד ציבור, כבעניינו, הלהקה פסוקה היא כי ניתן משקל מיוחד לחופש הביטוי. ורי לעניין זה, למשל, קביעתו של בית המשפט העליון בעניין ע"א 8345/08 **עופר בן נתן נ' מוחמד בכרי** (פרסום בnbsp;בnbsp;, 27.7.2011), שם נקבע כי:

**"כאשר מדובר בעניינים ציבוריים ובפרט כאשר מדובר בביבורת על מדיניות רשות הממשל, על אישי ציבור וכן במידה מסוימת על עובדי ציבור, ניתן משקל מיוחד לחופש הביטוי וזאת בשים לב לחשיבות ביטויים מן הסוג הזה להגשה התקציבית שביביטת חופש הביטוי"**

34. זאת ועוד: הلقה פסוקה היא, שכאשר עסקין בהתבטאות ברשות האינטרנט, חופש הביטוי מקבל הגנה רחבה אף יותר, וזאת על מנת לאפשר במה להתבטאות חופשית. ראו למשל: רע"א 19/1239 יואל שאל נ' חברה ניידלי תקשורת בע"מ (פורסם בנוב, 8.1.2020) (להלן – "ענין שאול"), בפסקה 38 לפסק דינה של כב' השופטת ברק-ארץ:

**"כל הכרעה הנוגעת לאופן תחולתו של החוק על התבטאות שונאות ברשותות החברתיות כרוכה מטבעה במאמץ פרשני, שנועד לגשר על 'פער האיזוטות'. זאת בניסיון לשמרו על נקודת האיזון הנכונה בין מימוש תכליתו של חוק איסור לשון הרע, לבין האינטלקטואים העצביים נבזקי המשקל הניצבים מנגד, ובראשם מבון חופש הביטוי – שהוא כדיוע ציפוי נפשה" של הדומוקרטיה... בהתאם, יש לנקוט משנה זהירות ולהימנע מפרשנות שתיעזר אפקט מען המרתו מיפוי התבטאות לגיטימית וחופשית בリストת האינטרנט".**

35. עניינו, אין ספק כי הן הפרסום הראשון והן הפרסום השני של אגמון הם מקרים מובהקים של ביקורת על פעולה של עובד ציבור החוסה תחת הגנת חופש הביטוי. כאמור, מושכלות יסוד הן כי במדינה דמוקרטית מתוקנת אווזחים חופשיים להביע דעתם - מדובר הרי בזכות חוקתית בסיסית ביותר - ובמיוחד מקום בו מדובר בvikורת על פעולה של רשות שלטונית או גוף ציבורי בבעניינו. מכאן, כי אגמון היה רשאי על פי דין לפרסם את הפרסומים הניל, ואין לתובע כל זכות לקבל טעם בקשר אליהם - גם אם הפרסומים אינם מוצאים חן בעניין.

## **ג.2. לחילופין, לאגמון עומדת הגנת אמת בפרסום**

36. למען הזהירות ולהילופין בלבד, הרי שגם אם בית המשפט הנכבד יהא בדעה כי הפרסומים נשואו התביעה מהווים "לשון הרע" ואינם חסרים תחת הזכות החוקתית של חופש הביטוי - **על אף שמדובר שאין הדבר בן** - הרי שלאגמון עומדת בענייניו הגנת אמת בפרסום, הקבועה בסעיף 14 לחוק איסור לשון הרע.

37. סעיף 14 לחוק איסור לשון הרע שכותרתו "הגנת אמת בפרסום", קובע כדלקמן:

**"14. במשפט פלילי או אזרחי בשל לשון הרע תהא זאת הגנה טובה שהדבר שפורסם היה אמת והיה בפרסום עניין צבולי; הגנה זו לא תישלך בשל כך בלבד ללא הוכחה אמיתיתו של פרט לוואי שאינו בו פגעה של ממש"**

38. הגנת "אמת בפרסום" דורשת התקיימות של שני יסודות: יסוד האמת בפרסום, ויסוד העניין הציבורי בפרסום. בעניינו, אין ספק שני היסודות היל' מתקיימים בקשר לפרסום הראשון והשני של אגמון, כפי שיפורט להלן.

### **יסוד האמת בפרסום**

39. עניינו ברור שיסוד האמת בפרסום מתקיים. אגמון צילם את האירוע **כפי שהוא וזמן אמת**, ופרסם את הסרטון לא עריכה **בלשחי** – בדיקת **כפי שצולם על ידו**. הפטוט שילוה את הסרטון מתאר אף הוא את הדברים **כפי שהווו אגמון**, ונראה מהסרטון שבסכום כפי שהווו אותם עורך מזועזעים שנקלעו למקום. גם הפרסום השני, שלא לווה בסרטון, מתאר את הדברים **כפי שהתרחש** ובאופן שתואם את המציאות.

40. יתרה מכך – גם אם **ייקבע שמדובר בפרסום חלק** (טענה מוחשת ומשוללת כל יסוד), שכן לכואורה הפרסום אינו מתעד את האירועים שארינו לפני המცער האלים (שכן כאמור לעיל – אגמון לא היה עד לאיורים אלו), אין בכך בכלל לגורע מהתקיימותו של **יסוד האמת בפרסום**. על-פי ההלכה הפסוקה,-Amiyotot הפרסום הנדרשת כתנאי להגנת "אמת בפרסום" נבחנת במועד קבלת ההחלטה על הפרסום, ואני נפנמת אפילו קיימים בפרסום אי-דיוקים שאינם מהותיים (בעניינו כאמור אין כל אי-דיוקים מכל סוג שהוא שכן הסרטון פורסם על ידי אגמון בבדיקה כẩהה לא כל עריכה). ורי לעניין זה, למשל, קביעת בית המשפט בעניין ע"א 844/12 דניאל מולקנדוב נ' שרה פורוש (פורסם בנוב, 10.10.2016), בפסקה 34, לפיה:

**"יש להציג, כי לא כל פער בין העובדות העולות מן הפרסום לבין האמת המשפטית יוביל למסקנה כי לא נתקיים התנאי של אמיותה הפרסום... Zi בכך שהמשמעות והותם הכללי של הפרסום תואמים את המציאות"**

41. אם כן, לצורך התקיימותה של הגנת אמת בפרסום, אין כל הכרת שתיהיה זהות מוחלטת בין מצב הדברים בפועל לבין תוכן הפרסום. נדרש כי "משמעות הדברים הכלילית" העולה מן הפרסום תהיה תואמת למצב הדברים במציאות. הערכאות השונות פסקו, לא פעם, כי גם כאשר קיים פער מסוים בין הפרסום לבין המציאות עדין תעמוד לנתבע ההגנה האמורה. **והדברים נאמרים כאמור הרבה מעלה מושך ו לשם הזירות בלבד, שכן פרסומי של אגמון היו נאמנים לחלוין למה שהתרחש במציאות.**

ראו: ע"א 10281/03 אוריה (אריק) קורן נ' עמינדב (עמי) ארוגוב (פורסם בנבו, 12.12.2006), בפסק דין של כבי השופטת ארבל:

**"אם כאשר נוכח בית המשפט כי קיים פער בין המציאות לבין התיאור בפרסום, עדין יכול הוא לקבוע כי עומדת לנتابע הגנת הסעיף, אם מצא כי מדובר בפרט לווי שайн בו פגיעה של ממש", היינו פרט לווי שמסקלו כל במידה צו שאיון פרסומו גורם פגעה ממשית."**

ראו גם את הדברים הבאים מתוך ספרו של אי שנהר, *דין לשון הרע* (1997) בע"מ 221:

**"לצורך חללת מגנת אמת דיבורתי ذי בך שהמשמעות והתוכן הכללי של הפרסום תואמים את המציאות, שכן מתן המשקל הראוי לחופש הביטוי מחייב שלא לדדק ביציבותו של הפרסום הפוגע."**

42. בעניינו, גם אם המცער שביעת הטענה היה מוצדק בשל סירוב האזורה להזדהות בפניו, הרי שמדובר בפרט שאינו משנה את העובדה שמדובר במשפט כל.AL. שבו הופעלה אלימות קיצונית ובלתי סבירה כלפי אחד מהפעלים כל.AL. אשר לא הופיעו במשפט. מכאן, כי אין בעובדה שאגמון פרסם את חלק המცער לו היה עד ללא האירועים שקדמו למעצר - להם, כלל לא היה עד ולא יכול היה לתעד! – בכך לגורען ממשיות הדברים שפורסמו, קל וחומר במועד שבו הם פורסמו.

#### יסוד העניין הציבורי

43. הלה היא, כי לצורך קיומו של יסוד העניין הציבורי יש לבחון האם קיימת הצדקה חברתית בפרסום, אפילו יש בו לשון הרע (שלא כבעניינו). המדובר בשאלת ערכית המוכרעת על ידי בית המשפט הדן בעניין. ר' למשל את פסק הדין בעניין ר' 10520/03 איתמר בן גבר נ' אמן דינקר (פורסם בנבו, 12.11.2006), שם נפסק, כי יסוד העניין הציבורי נבחן בשאלת האם לפרסום יתרונות לציבור המצדיקים את פרסומו, חרף לשון הרע שבו (ככל שישנה). שאלת קיומו של אינטרס ציבורי היא שאלת ערך המוכרעת עלי פי מדיניות שיפוטית בזמן ובמקום נתון, על רקע נסיבות המקשה.

ור' לעניין זה גם ע"א 89/04 ז"ר يول נודמן נ' נתן שרנסקי (פורסם בנבו, 4.8.2008), שם נקבע בפסק דין של כבי השופטת פרוקציה כי:

**"הרעיון למתן הגנה לפרסום אמיתי שיש בו עניין ציבורי טמונה בהנחה כי בעניינים בעלי משמעות ציבורית עדיף גילוי האמת, גם אם יש בכך פגעה קשה בפרט, אשר לפני מותחים דברי ביזוי והשפה".**

ור' גם אי שנהר, *דין לשון הרע, עמי 215 וכן בעמ' 234-235*:

**"עניין ציבורי" עשוי להימצא לא רק בפרסומים המדווחים על מאורעות, אלא גם בכל פרסום אחר שמננו תצמת תועלת לציבור. תועלת שבזו עשויה להתעורר כאשר הפרסום משרות את האינטרס שבהגנת הציבור מפני סיורים שונים, כמו פרסום המנון על בריאות הציבור. כמו כן נפסק, כי קיים עניין ציבורי בנושאים הקשורים למיזומנים והכשרתם של בעלי תפקידים ומקרים הנוגעים לעיבור"**

44. מכאן ברור, כי אירעו בנסיבותיו שוטר משטרת ישראל נהג באלימות ומבצע כוח לא מידתי כלפי כנגד אזרח מן השורה שלא פועל באלימות, מהו אירוע שיש בו "עניין ציבורי" – והתגובה הרבות בפייסבוק לפרסומים של אגמון והח התקשורתי שליווה אותם מעדים על כך כאלף עדים. תיעוד ופרסום של מעוצר אלים באופן מידתי של אזרח שלא פועל באלימות עשוים להצמיח תועלת לציבור, שכן הם מرتיעים שוטרים מLfפובל בניגוד לדין ולאמות מידיה מוסריות בסיסיות.

45. לאור האמור לעיל, אין כל ספק כי פרסומי של אגמון חוסים תחת הגנת "אמת דיברטני" ומכאן כי אין לו לתובע כל עילה כנגד אגמון.

**ג.3. להילופין, לאגמון עומדת הגנת תום הלב מכוח סעיף 15 לחוק איסור לשון הרע**

46. אין ולא יכול להיות ספק בעניינו, כי הפרסום המובא בכתב התביעה פורסם בשל רצונו הצדיק של אגמון להביא לידית הציבור אירוע של מקרה אלימוט משטרתית שנחזה בעניינו כקיצוני ובולט סביר (לשון המעטה). בניגוד גמור לניטען בכתב התביעה, לאגמון לא הייתה כל כוונתazon לפוגע בתובע ובשמו הטוב. בניגוד לניטען בכתב התביעה, הפרסומים מצד אגמון לא היו מתלהמים או ממשיכים, אלא הם כללו תיאור של מצב הדברים להם היה אגמון עד. בפרסום השני אגמון אף ציין כי לגישתו המעצר-shell עצמו היה מוצדק (אך לא את האופן האלים בו הוא בוצע) ואף דאג להזות למשטרת ישראל שככל שעשו את עבודתה נאמנה.

47. וחוק, מקום שהנתבע האמין בצדקת הפרסום, ובעניינו אין עוררין שאגמון אכן האמין בצדקה הפרסום, הרי שאמונה זו כשלעצמה מבשת את יסוד תום הלב. ורי לעניין זה ע"א 788/79 אברהם רוימר נ' **יעיזבן המנוח ברקו** (דב' ריבר, פ"ד לו(2), 141, 149-150; ע"א 357/76 אסתר רסקין נ' המשביר לזכנן אגודה שיתופית בע"מ, פ"ד לג(2) 223-224 (1979)).

48. כך, נקבע בעניין **שאלול** בפסי 56 לפסק דין-השופט ברק-ארז, בדgesch על התבטאות באינטרנט, כי:

"העמדת הכללית שהציג היוזץ המשפטי לממשלה, לפייה פרשנות ההגנת הקבועות בחוק צריכה להישנות בשים לב לחשבות שבקיים מרחב אינטראקטיבי פתוח שבו משתמשים יכולים למשמש את זכותם להופש הביטוי, מקובלת גם עליי. הדברים אמורים לשיטתי בעיקרו של דבר בתייחס להגנת תום הלב הקבועה בסעיף 15 לחוק"

**לאגמון עומדת הגנת תום הלב הקבועה בסעיף 15(4) לחוק איסור לשון הרע**

49. סעיף 15(4) לחוק איסור לשון הרע קובע כי תהא זאת הגנה טובה, אם:

"הפרסום היה הבעת דעת על התנהגות הנגע בתפקיד שיפוטי, רשמי או ציבורי, בשירות ציבורי או בקשר לעניין ציבורי, או על אפיו, עברו, מעשייו או דעתו של הנגע במידה שהם נמלטו מתוך התנהגות".

50. הলכה היא, כי המשקל של חופש הביטוי מוחזק כאשר עסקין בהבעת דעת שמטرتה לעורר דיון ציבורי. ורי לעניין זה הדברים הבאים, מתוך ע"א 4534/02 רשות שוקן בע"מ נ' אילון לוני הרציקוביץ', נח(3) 558 (2004):

"מבחן פרשנית המשקל של חופש הביטוי מתחזק כאשר עסקין בביטוי כוונן ביחסות, סאטירה, פואזיה, טו דעות, שמטרו עיקרי לעורר ויכוח ציבורי, אך הוו הן מיום רה להציג אמת עובדתית. כאשר מדובר בהבעת דעת מסווג זה, הגבלה חופש הביטוי פועשת בצוותה קשה בקיומו של "שוק רעיניות" חופשי, לצורך להגשמה עצמית ובלב לבנו של השיטה הדמוקרטי"

51. גם במקרים בהם דבוריו של הנتابע היו מופרזים ואינם נוחים לשםעה, עדין מדובר על דעת הזכאית להגנת סעיף 15(4) לחוק איסור לשון הרע. ראו את הדברים הבאים, מתוך דנ"א 7325/95 ידיעות אחרונות בע"מ נ' קראוס, פ"ד נב(3) 1, 43 (1998), בעמ' 41:

"הבעת דעתה תחתית מוגנתעל-ידי הסעיף גם כאשר מדובר בעמדה בלתי נבונה, מופרזת או קשה לשמיעה. היא מוגנת גם כאשר היא משaira לשמיעה רקוויא לתוכה ומזים מומזים שונים"

52. בעניינו, דבוריו של אגמון ברכע הרטון שפרסם, והפרסומים שפרסם בפייסבוק, מהווים הבעת דעת על התנהגותו ומעשיו של שוטר משטרת ישראל בתפקיד. מדובר בהבעת דעת לגיטימית על התנהגותו הביעית (בלשון המעטה) של נושא משרה ציבורית. כאמור, הבעת עמדת מסוג זה חוסה תחת חופש הביטוי עליו نوعדה להגן ההגנה הקבועה בסעיף 15(4) האמור, ומשרתת את האינטרס הציבורי.

## LAGEMON OMEDAT HAGNAH TOM HLB KABUVA B'STEIF 15(2) LAHOK AISOR LASHON HRA

53. סעיף 15(2) להוק איסור לשון הרע קבוע, כי תהא זאת הגנה טובה, אם:

**"היחסים שבינו לבין האדם שאליו הונחה הפרסום הטילו עליו חובה חוקית, מוסרית או חברתית לעשותו פרטום."**

54. ניתן ללמידה על חשיבות הפרסום של התנהלות של גורם משטרתי/צבאי שנחזית בבלתי תקינה מענין ע"א 10/751 פלוני נ' ד"ר אילנה דיין - אורבן, פ"ד סה(3) 369, שם נידון פרסום הרוג ילדה ע"י חייל. פרסום זה נכתב בפסקה 33 לפסק דין כלבי השופט פולגמן, בערכאת העורור, כדלקמן:

**"כמי שעניין חבלי המשנה לנשיה, אין ולא יכול להיות ספק כי הכתבה נשוא הערעוויים עוסקת בנושא שיש בו עניין לניטמי לציבור" (פסקה 100). ובהמשך דבריו, הפרסום נשוא הכתבה עוסק בעניין ציבורי בעל חשיבות.Ultra-high. אופן פעולתם של חיילי צה"ל ומקדיו, ההנחה dotycząה להוראות פתיחה באש, השפעת הלחימה על ערבי הלוחמים – מכל אלה חשיבות רובה ויש עניין להבאים למודעות הציבורית" (פסקה 102, הדגשה שלי – ע"פ). אין לי אלא להציג רק קביעת חורי. מדובר, ללא ספק, באירוע ממשמעותי שמעלה לדין סוגיות מסוימות ערביות וUMBQUIT, הכוונות בפעולות צה"ל באזרחי סיכו הנמצאים בסמיכות רובה לאוכלוסייה אזרחית. כזהה, עונה הוא על אמת המידה של "עניין ציבורי ממשמעותי"**

55. כשם שהתנהגות חיילי צה"ל, אופן פעולתם וערכי הלוחמים בעלי חשיבות עליונה לציבור, כך גם התנהלות משטרת ישראל וערכי השוטרים מהווים נושא בעל חשיבות רבה וכזה המטיל חובה להביא לידייעת הציבור אירועי בשל ערכי.

56. אגמון, בפרסמו את הפרסום הראשון והשני, מילא אחר חובתו המוסרית והחברתית להביא לידייעת הציבור את האירוע האלים נשוא התביעה דן. התעמרות ואלימות מופרזת-מצד שוטר כלפי אזרח בלא אלים היא דבר פסול. פרסום אירוע שכזה, כפי שעשה אגמון, משרה את הציבור בכך שהוא מעורר שייח' ציבורי ועשוי להרתיע שוטרים מלפעול באופן דומה בעתיד.

57. כמו כן, סעיף 15(2) להוק איסור לשון הרע בגין על פרסום בעל אופי עיתונאי, בבענייננו. ורי לעניין זה הדברים הבאים מתוך פסק דין של בכ' הנשיה (בתוארו דאן) אי גורניס, בדנ"א 12/2122 פלוני נ' ד"ר אילנה דיין אורבן, סז(1) 667 (2014), בפסקה 62:

**"התכליות שבסוד מתן הגנה לפרסומים בעלי אופי עיתונאי בנושאים שבהם קיים עניין ציבורי ממשמעותי, עליהם כבר עמדתי, מתקיימות גם מיחס למי שאינו עיתונאי במקצועו"**

וכן בפסקה 81:

**"סביר אני כי ראוי להזכיר, באופן עקרוני, בקיומה של חובה לפרסם פרסומים בעלי אופי עיתונאי. חובה זו היא אחת מן החובות עליהן חל סעיף 15(2) להוק ואשר מילויין בתום לב עשוי להקים הונגה מפני אחראיות בגין לשון הרע. התנאי המרבי לקיומה של חובה כאמור הוא כי קיים עניין ציבורי ממשמעותי בפרסום. דווייה זו עשויה להתמלא אף מקום שהפרסום נעשה בידי מי שאינו עיתונאי במקצועו ומכאן שאין מדובר בחובה המוחצת רק לעיתונאים"**

58. נוכח העובדה כי מדובר בענייננו באירוע חריג בו אזרח מודאג צופה באלימות שוטרים כלפי אזרח אחר, ברור כי מדובר באירוע בעל עניין ציבורי ממשמעותי לציבור. כמו כן, כוורת ההתחנחות של אגמון בעט פרסום הסרטון והקרירה לציבור לציית להוראות המשטרת מחייבים על פרסום שעולה כדי פרסום ראי זוהר בעל אופי עיתונאי.

## חזקת תומ הלב

59. סעיף 16 להוק איסור לשון הרע קבוע, כי פרסום החוסה תחת אחת הגנות הקבועות בסטיף 15 להוק, אשר אינו חריג מתחום הסביר באותו הנסיבות - חזקה עליו כי נעשה בתום לב:

"**16 (א) הומich הנאש או הנתבע שעשה את הפרסום באחת הנסיבות האמורות בסעיף 15 ושהפרסום לאחר מתחום הסביר באותו נסיבות, חזקה עליו שעשה את הפרסום בתום לב".**

60. בכל הנוגע לחזקה זו כבר פסק כב' השופט חשיין בע"א 5653/98 אמיליו פלוט נ' דינה חולץ (פורסם בדנו, 417, עמ' 16.8.2001), כי:

"ענינו הוא אפוא בתחום הסביר, ושאלת ראשונה הדוחקת בעיה: מה מקומה של האמת בתחום זה של הסביר? האם אמרת הפרסום היא ריבוי יותר בתחום הסביר, או שמא אמר: האמת היא עצמה; תחום הסביר הוא עצמו; ומלכות ברשותה לא תינע. שאלת זו אינה פשוטה להתרה... דומה כי נכון וראוי היה אם אמר כך: כשם שתפקידו הסבירי בסעיף 16(א) ייגזר על-פי הנסיבה הספציפית בה מדובר - יוכל הוא שיטנה ממשיכה לנסיבה - כן יכול שהייתה דין אמרת הפרסום, שעודך העיקרונו תיבחן שיימותה לעניין וישקל משקלה על-פי כל נסיבה ונסיבה. אכן, דבר שקר מוטה שפומס בכוונה לפגוע, מתקשה לראות בו בתחום הסביר בכל נסיבה ונסיבה. ואולם יש פרסומים שאינם אקראיים הם לאמת, וענינים של אלה ייבחנו בכל נסיבה ונסיבה ובהקשר הדבלים הכלל".

61. כפי שהובהר לעיל, התבטיאות אגמון בנסיבות הפרסומים לא חרגו **מצוחם הסביר** בנסיבות העניין, ואוthon התבטיאות נעשו במהלך ובקשר לאירוע חמור ביותר של-אלימות התבע כלפי אחרים בתמי אלים.

#### **ג.4. התביעה היא "תביעת השתקה"**

62. תביעת השתקה (SLAPP) היא תביעה המוגשת עקב התבטיאות של אדם שיש לה עניין לציבור, וועלול להיות לה אפקט מצנן על נוכנותו של הציבור הרחב להבטאת עניין ציבורי.

63. קבלת התביעה ממשעה הרתעת הציבור הרחב מפני הבעת דעתם בנושאים שיש להם עניין ציבורי, מתוקח חשש שייתבעו. בפעם הבאה שאדם יתקל באלימות משטרתית קיצונית-כפוי אזרח לא אחרים, הוא יחשוש מלתעד את המקורה ולהפיץ את התיעוד החשוב, מחשש שייתבעו. יהא בכך מושם "סתימות פיות" באופן שפוגע פגיעה חמורה באינטרס הציבורקי שהמשטרת תפעל כדין, כמו גם בחופש הביטוי שהואaben יסוד בדמוקרטיה. אגמון הוא איזור למוות, שהוא עד לאלימות קיצונית מצד שוטר בתפקיד, וניסה למנוע הישנות מקרים מסווג זה בעתיד באמצעות האיזור לדידעת הציבור. איזורים מסווג זה יש לעודד, לא להרתיע.

64. לעניין זה, יפים דבריה של כב' השופט ברק-ארז בע"א 7426/14 פלונית נ' ע"ד אורן דניאל (פורסם בדנו, 17.12.2015), בפסק 7:

"**חשיבות שבית המשפט ייתן את דעתו, בכל מקרה ומקרה לפי נסיבותיו, לשאלת האם תביעת לשון הרע שבפניו היא תביעה שמטלהה היא אכן הגנה על שם הטוב או גם אמצעי להרעתה ולהפחודה מצד מי שיש לו נגימות עדיפה למשפט".**

#### **ג.5. גובה הפיצוי הנetu הינו מנוטק מהתשתיית העובדתית והמשפטית**

65. מבלי לגרוע מאמור לעיל עד כה, יודגש כי בקשתו של התבע לחייב את אגמון בפיצוי השווה לכפל סכום הפיצוי הסטטוטורי, הינה בגדר **אבסורד** של ממש. על מנת לפסק נזק שכזה, נדרש התבע להוכיח "התנהגות זדונית, כוונה 'של ממש' לפוגע" (רעים 13/2022 הרב אמנון יצחק נ' זנון תקשורת בע"מ (פורסם בדנו, 8.9.2013)). זה לא המצב עבנינו. ברור לכל, שאין מדובר בפרשום שתכלתו פגעה בשם הטוב של התבע, אלא פרשום שתכלתו להביא לידיעת הציבור איזור של אלימות משטרתית קיצונית.

66. הלהה היא, כי כפל הפיצוי הסטטוטורי שמור למקרים חמורים וקיצוניים במיוחד, בהם הוכחה כוונת זדון לפוגע ולהוציא דיבתו של אדם - מקרים הרחוקים שנות אוור מעניינו. יפים בהקשר זה דברי בית המשפט בת"א 17-07-42867 יישראלי בוסי נ' ע"ד יונן צדקהו (פורסם בדנו, 1.7.2019):

"**זיה המקום לחזו ולהטעים את מה, ששב ונכתב בפסקה ושב ונאמר לבורי-דין נזים ולבאי-כחום בדיונים של קדמי-משפט, לרוב ללא הועל: סכום-הפיצוי שלא הוכח- נזק, הקבוע בסעיפים 7(ב) ו-(א) לחוק אישטו לשון-הרע, הוא סכום גובה מאין כמותו. רק במקרים חריגים, בנסיבות קיצונית וחמורות בלבד, יהיה מקום לפסקן לנגע את תקרתו של הסכום הזה ואף קרוב לה. מה עשה ופעם אחר פעם מתבורי כי תפישה זו**

איןם נחלתם של צדדים להליך. מה קל הוא להנחת על ראשו של נתבע מהלומה של מבחן בדמותה של תביעה בת מאות אלפי שקלים, או קרוב לכך בហמה של הואה לפטו, כזוב טוודני, את התייחסות ונסיבות של בית-המשפט: מה קל סכומה של התובענית את הנسبות ושם ראיו לשוקלו מבוע מועד. זהי, בלי כוונה פגוע אך במלוא-ההתועמה, הבהיר אשר לא ניתן להשלים עמה. זהי הפוזה חסיטה-צדוק וחסוט-אחיזה נסיבות. זו קוריאה לשימוש בלתי מידתי ובתוי הולם בכלל המשפטי של לשון-הרע.

67. יתרה מכך: כמפורט לעיל, לתובע היסטוריה של אלימות, שהכתימה את שמו הטוב. מכאן, גם אם ייפסק שהתוועז זכאי לפיצויו כלשהו (ואין סיבה לכך יפסק), יש בכך ממשום עילה להפחיתה סכום הפיצוי. ראו את הדברים הבאים, מתוך ע"א 670/79 **הוצאה עיתון הארץ נ' מזרחי**, פ"ד'(2) 169 (1987), בעמ' 207:

*"בצ' למשל, ניתן יהיה להביא ראייה בדבר שמו הרע של התובע, לאחר שכבר החליט בית המשפט על קיומה של חבות, ולצורך הפתחת שיעור הפיצויים (סעיף 22(2)). משתחמע מכך, כי ניתן להתחשב בשמו הרע, באופןו, במשמעותו, או בדעתו**"  
הפגומים של התובע, אף מקום בו אלו לא היו ידועים לציבור"***

#### **ד. להשלמת הדברים - התיקחות לסייע כתוב התביעה כסדרם**

68. אף כי ככל שנאמר לעיל יש ממשום תשובה לכל טענות התביעה, טובא להן, למען הסדר הטוב, התיקחות לסייע כתוב התביעה כסדרם. יש לראות את האמור לעיל כיצד הוא חלבכל סעיף כתוב הגנה רלוונטי.

69. סעיף 1 לכתב התביעה מוכחש מחוסר ידיעה.

70. סעיף 2 לכתב התביעה אינו מוכחש.

71. סעיפים 5-3 לכתב התביעה מוכחים מחוסר ידיעה.

72. סעיף 6 לכתב התביעה מוכחש. כמפורט לעיל, מטרת הפרטומים מטעם אגמון הייתה לשרת את הציבור ולהביא לידיתו מקרה של אלימות בלתי מידתית מצד שוטר בתפקיד. לאגמון לא הייתה כל מטרה לפגוע בתובע.

73. סעיף 7 לכתב התביעה מוכחש בחלקו. אגמון לא פרסם פרטום כלשהו המהווה לשון הרע כלפי התובע. כמו כן, הסרטון שהופיע אגמון לא היה עורך (וזאי שלא באופן מגמתי), אלא הוא תיעד את הדברים בהם היה אגמון עד, כפי שהם ובמלאם. כפי שפורסם לעיל, דוקא המשטרה בחרה להציג סרטון עורך, בו נחתך קטע שבו השתקיק התובע את מצלמתו. בנוסף, מה שגרם לטיעות כנגד התובע לא היה הפרטום עצמו, אלא התנהגותו של התובע אשר מתועדת בפרסום. גם כלל לא ברור, שאילו היו מוצגים האירועים שקדמו לאירוע האליםות התגבות כנגד התובע היו מופחתות, שכן אין בכך ב כדי לשנות את העובדה שהאלימות שהפגין התובע כנגד אותו אזרח הייתה מופחתה.

74. סעיף 8 לכתב הגנה אינו מוכחש. ההד שיצרו הפרטומים נשוא התביעה דווקא מעיד שלפרטומים אלו קיימות חשיבות ועニーון לציבור.

75. סעיף 9 לכתב התביעה מוכחש. כאמור לעיל, לא מדובר בפרסום לשון הרע, קל וחומר לא מדובר בפרסום שהופץ בזדון מתוך מטרה לפגוע בשם התובע, אלא מדובר בפרסום אמת שתכליתו לשרת אינטראס ציבורי. כאמור לעיל, עמדתו של אגמון בעניין התנהלותו האלימה של התובע הושה תהנת חופש הביטוי ושאר ההגנות על פי כל דין, לרבות חוק איסור לשון הרע ופסיקת בית המשפט העקבית.

76. סעיף 10 מוכחש. בדוח הפעולה של התובע (רצ"ב כנספה 4) נכתב, כי במהלך הknife לאגמון בשל "התקהלות אסורה", "ענמה אליו נברת עם לב ונכח מימי לבדוק חשות עם מעלה אשר נמצא על הדשא ליר עץ". בסעיף 10 לכתב התביעה מצוין, שפניה זו התרחשה בשעה 01:18. אולם, האירוע נשוא כתוב התביעה החל משעה 17:18, והתרחש מספר מטרים ממש. לא סביר שלקח לתובע 16 דקות עבר מרחק של כמה מטרים. יתרה מכך, אותו אזרח לא היהו "סכנה לעצמו ולאזרחים", וכי עבירה של התקהלות אסורה. הוא ישב בלבד מתחת במרחק של פחוות מ-100 מטרים מביתו (כפי שהוא סביר לשוטרת שלותה את התובע). עניין זה מעיד לפחות עדים על כך, שה滂ע מפרש "התקהלות אסורה" באופן שאינו עומדת בקנה אחד עם הוראות הדין. למעשה, התובע עצמו מודה בסעיף 10 לכתב התביעה, שהתקנות אוסרות על התקהלות של מעל 2 אנשים, ולא על התקהלות של אזרח עם עץ.

77. סעיף 11 לכתב התביעה מוכחש. כפי שעה מדווח הפעלה של התובע (רכ"ב כנספח 4), אגמון הגע לפארק, ביחיד עם רעייתו וילדם, לפני האירוע נשוא כתוב התביעה. אירוע מתן הקנס לאגמון התרחש לפני אירוע האלימות נשוא התביעה. אגמון ורعيיתו לא "הלהיטו את הרוחות", לא גרמו להסתת השוהים במקום, וזאת שלא הפריעו לתובע לעצור את האזרח. אגמון תיעד את האירוע כפי שהוא, והביע זעוז מהאלימות הקיצונית שהפגין התובע כפי שעשו עברי אורח אחרים במקום. אין בכך כל דבר להפריע לשוטרים לבצע את המעצר. על תיאור התנהלותו של אגמון כהנהלות "בריוניות" נאמר – הפסיק במומו פסול.

78. סעיף 12 לכתב התביעה מוכחש בחלקו. אגמון ורعيיתו לא ליבו את האוירה ולא הקשו על התובע לבצע את המעצר. הכוח שהפעיל התובע כנגד האזרח, שלא השתמש באלימות כנגד התובע, היה כוח קיצוני ובלתי סביר.

79. סעיף 13 לכתב התביעה מוכחש בחלקו. רعيיתו של אגמון היא מגישת טלויזיה, ולא תחקירנית. אכן, אגמון ורعيיתו חשו שבצלום האירוע יש עניין ציבורי והוא בדעתם כי ראוי להביא לידיעת הציבור את מה שנתפס בעינם כפעולה משטרתית אלימה באופן בלתי סביר ובלתי מוצדק.

80. סעיף 14 לכתב התביעה מוכחש. הדוח שרשט התובע לאגמון היה בשל הפרת צו הקורונה (התקלחות אסורה), ולא בשל הפירה תקנות הקורונה (איסור התרחות של יותר מ-100 מטרים ממוקום המוגרים למעט לצרכים חיוניים). כך או כך, אגמון לא הפך לא את צו הקורונה (לא הייתה התקבלות של מעל 2 אנשים) ולא את תקנות הקורונה (אגמון לא התרחק יותר מ-100 מטרים מביתו), כפי שפורסם לעיל. על כל פנים, אגמון לא החלטת לבצע "שיימינג" לתובע בשם זה מופרך, אלא פרסם את תיעוד האירוע כפי שהתרחש מתוך חובה מוסריזובל האינטראס הציבורי. על הפגמים בפרטם שנכתבו בדוח שניית התובע ראו בסעיף 17 לעיל.

81. סעיף 15 לכתב התביעה מוכחש. אגמון אכן פרסם את הסרטון שצילם בפייסבוק, ואף הוסיף מלל קצר (ראו בפרסום הראשון), אולם באותו מלל אגמון אכן תיאר את האירוע מנוקדת מבטו, ולא "ככיכול" או "בתמימות". הקטע שהעלה אגמון לא היה ערוץ, אלא הוא-הועלה כפי שצולם. לא הייתה בפרסום כל מגמה, למעט שירות של האינטראס הציבורי. אגמון לא היה עד לאירוע שקדם לאלימות, וכן הוא לא תיעד אותו ולא תיאר אותו. הוא הגיע למקום האירוע רק לאחר ששמע צעקות ובכי מצד האזרח המוכחה. אגמון לא "סילף" בכוונה את העבادات", אלא תיעד את האירוע כפי שנראה בפניו מנקודת עזוע וכאב, ומຕוך כוונה לשורת את האינטראס הציבורי.

82. סעיף 16 לכתב התביעה מתאר את הפרסומים השני שפרסם אגמון (לאחר פרסום סרטון המשטרה), ולא את הפרסום הראשון. אולם, החיטוט המובא בסעיף 16 חתוך וMEMORY, והוא לא מתאר את העובדה שאגמון הצדיק את המעצר, ורק ביקר את האופן האלימים בו הוא בוצע. הפרסום השני מעיד היטב על כך שלאגמון לא הייתה כל כוונה לפגוע בתובע או לעשות לו "שיימינג", אלא כוונה להביא לידיעת הציבור אירוע של אלימות משטרתית קיצונית. יצוי, שהסרתוון שצילם אגמון צורף לפרסום הראשון, ולא לפרסום השני שהעתק ממנו צורף כנספח 5 לכתב התביעה.

83. סעיף 17 לכתב התביעה מוכחש. כאמור לעיל, הסרטון שהפיץ אגמון במסגרת הפרסום הראשון אינו "חלקי", "ערוך באופן מגמתי", או מהו זה "מצג שווא". מדובר בסרטון המלא שצילם אגמון מרגע שנחשף לאירוע האלימים ועד לסיום האירוע. בעת פרסום הפרסום הראשון אגמון לא היה עד להלך הדברים שקדם לאירוע האלימים. לאחר פרסום סרטון המשטרה, פרסם אגמון את הפרסום השני שבו הביע אגמון את דעתו הלגיטימית כי אכן הגיעו המעצר היה מוצדק, אך האלימות המוגמת שהופעלת על ידי התובע לא הייתה מוצדקת כלל וכלל.

84. סעיף 18 לכתב התביעה מוכחש בחלקו. הטענה לפיה "מאות ואלפי אנשים" עברו על חוק איסור לשון הרע מוגמות בעלייל, ומידה על הערך הירוד שרווח התובע לחופש הביטוי. יובהר, שאגמון סולץ מתוגבות אלימות וגוניות שפורטו בפייסבוק, ואני שותף להן.

85. סעיף 19 לכתב התביעה איינו מוכחש. מדובר בהבעת דעת על התנהגות התובע בתפקיד ציבורי ובקשר לעניין ציבורי, החוסה תחת חופש הביטוי ושאר ההגנות על פי כל דין, לרבות חוק איסור לשון הרע ופסקת בתי המשפט העקבית.

86. סעיף 20 לכתב התביעה מוכחש במובן זה, שלא מדובר בסרטון "ערוך ומוגמתי אשר מציג מצג שווא", או בטעות "חלקי ושקרי", ולא נזהור על הדברים. ההתקשרות שיצרו הפרסומים נשוא התביעה דווקא מעיד שבפרסומים אלו יש עניין לכיבור ועד כמה חשוב שיתאפשר שיח ציבורי חופשי, במיוחד בסוגיות הנוגעות לפעולות של רשויות שלטוניות או ציבוריות.

87. סעיפים 21-22 לכתב התביעה מוחשיים מחוسر ידיעה. אגמון לא יודע כמה אנשים נחשפו לסרטון ולפרסומים המذברים, וטענה התובע בדבר "מסמך שקרים" (כбиוקן) טעונה בעלמא ולא ביטוס ומכל מקום אין הדבר נוגע לאגמון אשר فعل כדין. כמו כן, שאגמון אינו תומך בביטויים אלימים וגזעניים.
88. סעיף 23 לכתב התביעה מוחשי מחוسر ידיעה. אגמון לא מודיע לאיומים לפגוע בתובע, והוא לא מודיע לכך שהתוועה הונחה להגיש תלונה במשטרה, ועל-ידי מי ממפקדיו. יובהר, שאגמון מכחיש את ביצוע העבירות המתוארות במסמך שצורף כנספח 33 לכתב התביעה. אגמון עצמו שוקל להגיש תלונה במשטרה בשל פרסום הסרטון העורך והחתוך שפרשמה המשטרה ושפגע בשמו הטוב ואף גרם לאיומים עלייו.
89. סעיף 24 לכתב התביעה מוחשי במובן זה, שלא מדובר בפרסום "חלקי ומוגמתי" או בפרסום שגרר "גל הסטה". אין לא יודע לאגמון אילו "דרורים בכיריים", אם בכלל, הורו על השחרור לתקורת של סרטון המשטרת העורך והחתוך. בנוסף, לאחר שחרורו אותו סרטון עורך ומוגמתי, לא זו בלבד שההחותות לא "נרגעו", אלא שהחותות התלהטו נגד אגמון. כפי שפורט לעיל, הסרטון העורך והחתוך מטעם המשטרת הביא לגיל של קריאות גנאי ואיומים כלפי אגמון ומשפחותו. יותר כן שאילו המשטרת הייתה מפרשת את הסרטון המלא ממצלמת הכס של התובע, כולל סאונד, הפגיעה בשמו הטוב של אגמון וההסתה כנגדו היו נמנעים.
90. סעיפים 32-36 לכתב התביעה מתייחסים לפעולות של הנتابעים-האחרים, ולא של אגמון.
91. סעיף 33 לכתב התביעה מוחשי במובן זה, שעיל-פי נספח 47 לכתב התביעה, התובע, באמצעות בא כוחו, שלח את מכתב ההתראה לבית המצוי בשיפוצים ושאגמון לא מתגורר בו. מכתב זה מעולם לא הגיע לאגמון, ואילו היה מגיע, היה אגמון מגב ברוח הדברים המובאים בכתב הגנה זה. יצוין, שהתוועה ידע להמציא העתק של כתב התביעה לכתב הנכונה בה מתגורר אגמון, ולא מן הנמנע שהתוועה בחר בידיעין לשולח את מכתב ההתראה לכתובות אחרות. אם כך הדבר, מדובר בחומר תום לב מצדו של התובע.
92. סעיף 35 לכתב התביעה מוחשי. כמפורט לעיל, אגמון לא הפר את חוק איסור לשון הרע, ודאי שלא בכוונה מכוכן לפגוע בשמו הטוב של התובע. אגמון פעל כאזרח למופת, ועשה מה שהיא-צריך לעשות למען האינטרס הציבורי. על כל פנים, לאגמון עומדות ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע ושאר ההגנות על פי כל דין כמפורט לעיל.
93. סעיף 37 לכתב התביעה מוחשי. אגמון לא השפיל את התובע בפני הבריות, אלא תיעד התנהגות של התובע כפי שהיא. אם התנהגות התובע שתועדה הביאה להשלתו, אין לתובע להלין אלא על עצמו. ודאי שלאגמון לא הייתה כל מטרה לbezות את התובע, אלא מטרתו היהידה הייתה להביא לידיעת הציבור מעשה אלימות קיצונית של שוטר בתפקיד, כפי שהיא מצופה מכל אדם שחוק ומוסר חשובים לו. על כל פנים, לאגמון עומדות ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע ושאר ההגנות על פי כל דין כמפורט לעיל.
94. סעיף 38 לכתב התביעה מוחשי. אגמון פעל כדין ופרסומיו אינם מהווים לשון הרע.
95. האמור בסעיפים 40-46 לכתב התביעה מוחשי. בפרט, לא בדברים אשר נאמרו על-ידי אגמון יש כדי לפגוע בשמו הטוב של התובע, אלא אך ורק בחנהנות התובע עצמו. אגמון פעל כדין, פרסומיו אינם מהווים לשון הרע ואין לתובע להלין אלא על עצמו. על כל פנים, לאגמון עומדות ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע ושאר ההגנות על פי כל דין כמפורט לעיל.
96. סעיף 47 לכתב התביעה מוחשי. הפרסומים שפרסם אגמון לא נועדו להשפיל ולבזות את התובע, אלא הם נועדו לשרת אינטראצייבו של מניעת אלימות משטרתית, והם חוסים בנסיבות חופש הביטוי ושאר ההגנות על פי כל דין לרבות ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע.
97. סעיף 48 לכתב התביעה מוחשי במובן זה, שככל שנפגעשמו התובע של התובע, הדבר גרים בשל התנהגות התובע עצמו ולא בשל פרסומים מעשי הפסולים. על כל פנים, לאגמון עומדות ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע ושאר ההגנות על פי כל דין כמפורט לעיל.
98. סעיפים 51-52 לכתב התביעה מוחשיים. אגמון לא פעל במצויד על-מנת לפגוע בתובע או בשמו הטוב, אלא מלא את חובתו האזרחית להביא לידיעת הציבור התנהגות אלימה באופן קיצוני של שוטר בתפקיד. כאמור, אין לתובע להלין אלא על עצמו. על כל פנים, לאגמון עומדות ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע ושאר ההגנות על פי כל דין כמפורט לעיל.

99. סעיף 53 לכתב התביעה מוכחש.
100. סעיף 54 לכתב התביעה מוכחש מהטיות שפורטו לעיל.
101. סעיף 55 לכתב התביעה מוכחש. הפרסומים נשוא התביעה אינם מהווים תרמית או שקר מפיגיע, אלא הם מתעדים אירוע חמור שהתרחש, בדיק כפי שהתרחש. ודאי שפרסומים אלו לא הופצו על מנת לגרום נזק בזדון לתובע.
102. סעיפים 56-57 לכתב התביעה מוכחשים. התובע לא נזק לסתדיו של בית המשפט הנכבד, וה התביעה דן אינה אלא תביעה השתקה מובהקת שהוגשה בעוזות מצח ובחוסר תום לב. כמו כן, אגמון מכחיש ביצוע של עולות כלשהן מצד זו, כמו גם את זכותו של התובע לפיצוי כלשהו. אגמון הוא זה שזכה לפיצוי מהתובע בשל הגשת תביעת סרך זו שהוגשה תוך שימוש לרעה בחייב משפט, ושל שיבוש ראיית באמצעות כינוי מצלמת היכל התובע ובשתיקת הקלטה שנתקפה בה ברגע קרייטי באירוע.
103. סעיף 58 לכתב התביעה מוכחש במובן זה שפרסומים של אגמון נעשו כדי והוא אינם מהווים עוללה כלשהי. מכאן, כי הדברים האמורים בסעיף 58 לכתב התביעה אינם רלוונטיים ואינם נוגעים לאגמון.
104. סעיפים 59-69 לכתב התביעה מוכחים מהטיות המפורחות לעיל. בפרט, ראו סעיפים 65 - 67 לעניין הנזק הנتابע. מהאמור בכתב הגנה זה מובן כי אין כל מקום לפסק אפ' לא אחד מהסעדים הנتابעים על ידי התובע, בייחוד שעה שהتابע, בנסיבותיו ההליך נפל זה, עושה שימוש לרעה בחייב משפט בצדנויות ובחוסר תום לב שאינו כדוגמתם.

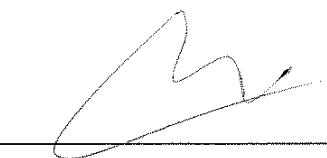
#### ה. סוף דבר

105. לאור כל האמור, מותבקש בית המשפט הנכבד לדוחות את התביעה. כמו כן מותבקש בית המשפט הנכבד לחייב את התובע בתשלום הוצאות משפט ושכר טרחת ערכyi דין בתוספת מע"מ כדי, וכן בחוצאות לדוגמה, באופן שיביע את מורת רוחו של בית המשפט הנכבד מחוסר תום ליבו המשוער של התובע בהגשתו את תביעה ה"השתקה" דן בעלת האפקט המרתיע כלפי חופש הביטוי, והכל תוך שימוש לרעה בחייב משפט ותוך ניסיון להטעות את בית המשפט הנכבד.
106. טענות אגמון בכתב הגנה זה נתענות במצבבר או לחילופין, והכל לפי מהות הדברים והקשרם.
107. טענה בכתב התביעה שאגמון לא הוודה בה במפורש, יש לראותה כמכחשת.
108. אין באמור בכתב הגנה זה משום קבלת נטל הראה או השכנוע מקום שנטל זה מוטל על התובע.



הlena milionovski, עורך דין  
מ.ר. 78273

הרצל פוקס נאמן, עורך דין  
ב"כ הנتابע 1



יובל זילבר, עורך דין  
מ.ר. 40444

הרצל פוקס נאמן, עורך דין  
ב"כ הנتابע 1

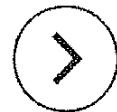
**רשימת נספחים**

מספר	נספח	עמ'
1	העתק כתבה מעיתון "גלובס"	2
2	העתק הקלטה של אירוע מתן הדות	9
3	העתק הודעה תשולם קנס	11
4	העתק דוח פוליה שהכין התובע	14
5	העתק הפוסט הראשון שפרסם אגמון	17
6	העתק הרטือน שנכלל בפרסום הראשון	19
7	העתק פוסטים בפייסבוק שתומכים בגרסת אגמון	21
8	העתק תמונות מהאיורו שהתרחש בארץ ישראל	23
9	העתקים של תשובות שעורר פרסום הראשון	25
10	העתק כתבות מאמצעי תקשורת בעניין פרסום הראשון	36
11	העתק הרטือน שפרסמה המשטרת	47
12	העתקים של הרטונים צולמו מצלמות הcis של השוטרים	49
13	העתק נוהל מבצעי של משטרת ישראל בעניין השימוש בצלמות גוף	51
14	העתק תגوبת המשטרת מיום 2.6.2020	68
15	העתק מכתב בשם אגמון לתחנת תל-אביב צפון	70
16	העתקים של דוגמאות של תגופות נאה נגד אגמון	74
17	העתק פרסום השני	76

# **נספח 1**



Athletes  
Active Supplements. iHerb



עמוד הבית

MuscleTech  
for Athletes  
Scientifically Advanc  
Effective Supplemen  
iHerb

אלימות

## רפי רותם תובע את המשטרת על אלומות כלפיו במהלך מעצר

טוען לחבלות באחד המעצרים ול"טראומה קשה  
אצלקوت נפשיות" ■ סכום התביעה - 2 מיליון שקל

עוד בנושא

09.02.2017 משה ליכטמן

מתכוונים לטישה לקפיריסין  
באוגוסט? אלה הסיבות שזוה  
כרואה לא יקרה



רפי רותם / צלם:

כלים פיד TICK אישין



רפי חותם, חושף השחיתות ברשות המשטרת, הוגש לבוט משפט השלום בתל-אביב תביעת נזקי נזק ננד משטרת ישראל וננד 4 שוטרים בגין 2 מיליון שקל.



באמצעות עורך הדין נאה פינצ'יק אלכסנדר ומיר נרס-הורן חותם טוען להטענות של המשטרת, עיכובים ומעצרים ללא עילה וחתם משפט של המשטרת כלפיו.



בהתביעה מתיחס רותם לאחד מסדרת המעצרים על-ידי שוטרים מתחנת יחקו-צפון במחוז תל-אביב בינואר 2010. הטענה היא ל"שלילת חירותו של רותם לשוא והפרת זכויותו בעת המעצר, כאשר רותם נכלא במקום שלא ראוי לכליית אדם, הוכח נמרצות ונזקן באזקיים ללא כל צורך".

⊕	אליטמן
⊕	מח"ש
⊕	משטרת ישראל
⊕	רפי רותם
⊕	שוטרים

## הבית בבודנה היימר 8

פרויקט בוטיק בלב האCTION היישן של ת"א

### נווה 2 דירות אחוריות

לפרוטוס

### 83 המולצות



тирונות | פרשנות

מתקנים לטישה  
לקפריסין באוגוסט? אלה  
הנסיבות שזכה כנראה לא



קבוקת גבאי

בעקבות 9קס שליח רותם לkidz'in  
משטרת בכביר ובו האשים אותו

**אייל לפידות | פרשנות**  
אין דוח דעתן על כל  
ביטוח סיים את הרוּמן  
של לפידות עם סיידוף?



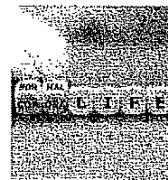
**אי סדרים | בלעדי**  
מסלול ההתרסקות של  
חברת התירונות "כנפי  
משק" נחשף



## תוכן מקודם

אילן יכולות בארגון בלטו  
במשבר הקורונה?

נתן סטולר



באי-קיודם חקירה בהקשר לתלונה  
של חותם על מעשי שחיתות, הוא  
נקרא לחקירה, נעצר ונאזק בידי  
וברנליו ונחקר בחשד של העלבת

עובד ציבור (חותם  
הורשע לאחרונה בשורה של  
עבירות בסעיף "העלבת עובד  
ציבור" בגין פניות דומות לבכירים  
במשטרת ובפרקיות).

חותם אישר שהוא שלח את הפקס,  
ובסיום החקירה הוכנס לתא קטן,  
לא שורתיים או מזרן, שאיןנו תא  
מעצר. חותם פוען כי בלילה של  
ה-26.1.10 נכנסו לתא 5 שוטרים -  
ニיקי גולן, משה כץ, אודי לאור,  
אנדריי פלנוב ושוטר נוסף שאט  
שמו אינו ידוע.

לפי התביעה, "ニיקי גולן איים על  
חותם ואמר לו: 'אתה לא תפתח את  
הפה על המפקד שלנו צ'יקו אדרי'.  
מיד לאחר מכן קפצו על חותם,  
שהיה אזוק באזיקים בידיו וברגנליו,  
חמסת השוטרים, הפשיטו אותו,  
הייכו אותו, בעטו בידיו, נענעו  
וחבטו את ראשו ברצפה, ונולן אף  
דרך לו על הפנים - הכל תוך  
שחותם צעק וקורא לעזרה ולא כל  
התגנות מצדיו. השוטר אנדריי  
פלנוב בלט במיוחד במקות החזקות  
שהפליא בחרותם, ולחותם התברר  
בדיעבד כי מדובר במונחה  
לאומנויות לחימה.

**הסקטורים שכדי לשים  
אליהם לב בשוק ההון**

נת סטולח  
? אין השדרוגה חברת  
ההסתעה בצל המשבר

דבריה פישמן



**מקודםן לחשוב קידמה: הנקחים  
שכדי לעסקים להפיק בעקבות  
המשבר**



תוקן מטעם ע"י טאטלה

**אולי יעניין אותך**

ממומן, מכשיר גאנני שעולה 139 ש"ח בלבד  
עוור נביוחות של כלבים זמאלי' אוטם בשן...

Top Trending

ממומן, אל תיפלו בפח: "יתר מ-12,000  
בקשות לדרכן פורטוגלי' תקועות ועלות ל..."

**מתכוונים לטיסה לקפריסין  
באוגוסט? אלה הסיבות שזה  
כנראה לא יקרה**

**ידע מראש? סמנכ"ל הכספיים  
של שכון זיבאני מכר מנויות  
ב-420 אלף ש"**

**ארבעה סימנים לכך בישראל  
מתקרבת לבחירות**

**מקודםן לחשוב קידמה: הנקחים  
שכדי לעסקים להפיק בעקבות  
המשבר**

"במקביל לacho השוטרים את ארנקי  
של רותם, חיטטו בו, הוציאו תמונה  
אישית של חברתו של רותם, תון  
שהם מעירים הערות בסות  
ופונענות כלפיו. רותם נילה  
בנוסף לאחר מכן כ- 700 שקל  
שהיו בארנקי נעלמו. לאחר מכן  
התויר השוטרים את רותם בתא  
המעצר ושוב על כסא כשהוא אוזק  
בידיו וברגלאי, ומכנסיו מופשלות.  
רותם הושאר בתא זה, שאינו ראוי  
לשהייה, כל הלילה, כשהוא חבול  
ופצע".

רותם טען כי סירב לחתום על  
מסמר לפיו אין לו מלונה ולא נכרם  
לו נזק, והודיעו לחוקרים כי בכוונתו  
להתלונן במח"ש. לדבריו, למרות  
שהודיעו לחוקרים על בעית סכרת  
וביקש לאכול, לא ניתן לו לאכול  
בכל האורע. הוא נלקח מרפאה  
משטרתית ושם נשלח למין בבית  
החולים ולופsoon, שם טיפול הדימום  
באפו, וזהו נחכשו. הוא הוחזר  
לאותם תא ושוהה בו כל הלילה.

## פסקורט נורף

**שוק ההו  
האופציית של לכידות: האם פיטורים יעלו לו  
בהת恭ד של 130 מיליון שקל?**

**דין וחשבון  
התפוצצה הפשורה: שטייף סירבה לפצצת את  
זהבי-ב-200 אלף שקל**

למחרת הובא רותם בפנוי שופט  
השלום דין מוות, שהורה על שחררו  
המיד. השופט אמר כי "אין בתקין  
כל עדות שנלקחה מהמתлонן...  
משמעות מה הוא נדרש להסביר  
לחיפוש על גונו... כל האירוע  
נראה בבית המשפט מוזר וחסר  
הסביר".

יוםים לאחר ששוחרר מהמעצר  
אבחן רותם בבית החולים איכילוב  
כסוגול מזעוז מוח כתוצאה  
מחבלה חמורה, ואבחנו חבלות  
בידים, באף, בראש ובצלעות.  
במקביל התלונן רותם במח"ש,  
אולם במח"ש סירבו לקבל ממנו  
בנד מוכתם בדם מיום המעצר, ולא  
נענו לדרישתו לבצע עימות עם  
השותרים.

## MuscleTech for Athletes

Scientifically Advanc  
Effective Supplemer

iHerb

## MuscleTech for Athletes

Scientifically Advanc  
Effective Supplemer

iHerb

לאתר ואלה!

**וואלה NEWS**

- לא צפים למחירים כאלה: כמה עלה לנו לטוויס...
- פנדול מופוקפק, הרחקה ביזארית ואנטו פאטי אחד:...
- אטמול ראייתי את העתיד של חדשות 12, וקוראים

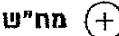
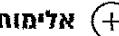
בתביעה נטען כי מח"ש לא מסרה  
לרותם מה עלה בגין תלונתו  
למרות פניות חוזרות ונשנות, וכך  
הנראה התלונה נגנזה, למורת  
שכלל לא נחקירה.

בשנת 2016, בעקבות תלונה לשופט בדימוס הילה גרטסל, נציגת הביקורת על מערכת התביעה ומיצנכי המדינה, נבדקה תלונתו של רותם על התנהנות מח"ש. הנציגה גרטסל מצאה את פניהו של רותם מוצדקת וביקרה את היעדר המענה העניינו לרותם וכן את מכתב הייחוז שקיבלה על נכזת תלונתו של רותם, שאינו מבahir מדויק בנסיבות התלונה.

רותם טען כי האירוע המתוארך בתביעה הוא חלק משורה ארוכה של מעשי התנצלות מאוד חשף את השחיתות ברשות המסים. לדבריו, הוא המשיך לסייע למכבים עדים בראשו וממגבלות בתנועת הידיים, "יהיה שחיי במצב נפשי קשה", והairoוע נרם לו גם לטרואה קשה וצלקות נפשיות. עד היום רותם סובל מנדודי שינה וביעוט לילה בעקבות האירוע, ואיכות חייו ותפקודו לא חזרו לתקנם... בעקבות האירוע נותרה אצל נכות נפשית".

פרקליטות מחוז תל-אביב והשופטים הנטבעים עדין לא הנישו כתוב הגנה.

### **נושאים הקשורים לכתבה**

 **אלימות**  **מח"ש**

 **משטרת ישראל**

 **רפי רותם**

## **נספח 2**

**מצורף בנספח 2 בדיסק המצורף לכתב התגנה**

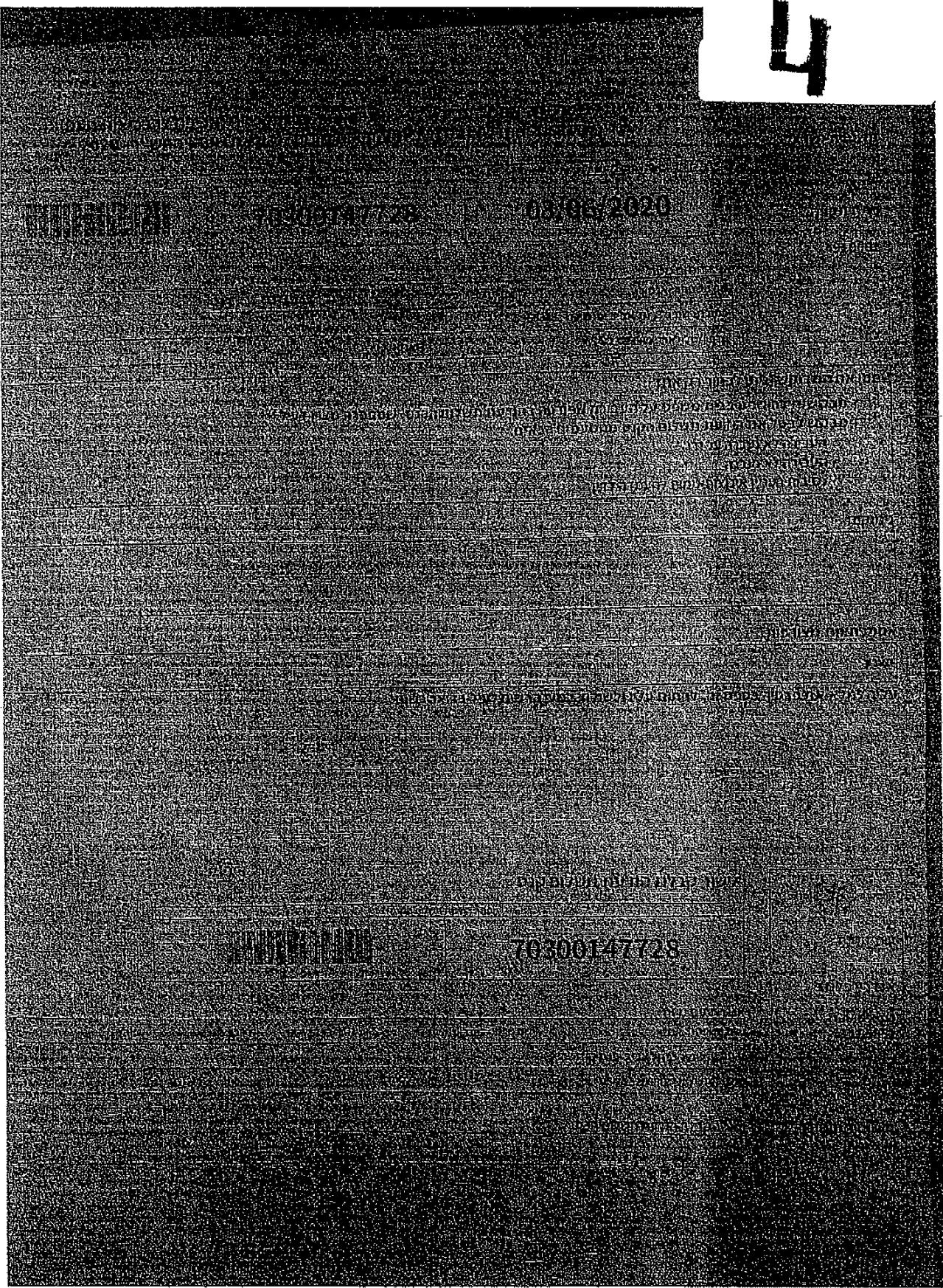
## **נספח 3**

03/07/2020

IP-5000

10.4.2020

IMG-20200410-WA0007.jpg

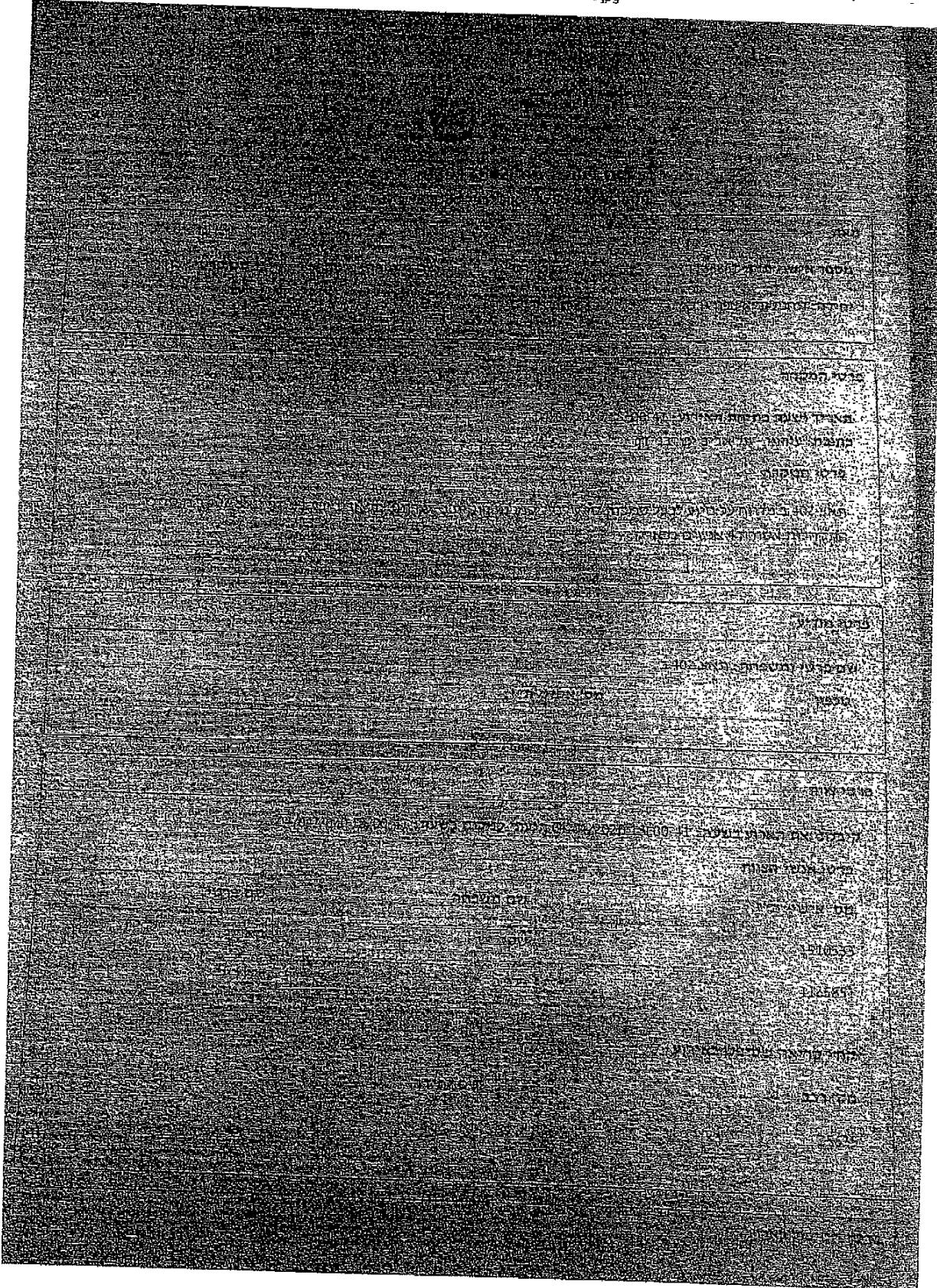


# **נספח 4**

10.4.2020

IMG-20200410-WA0006.jpg

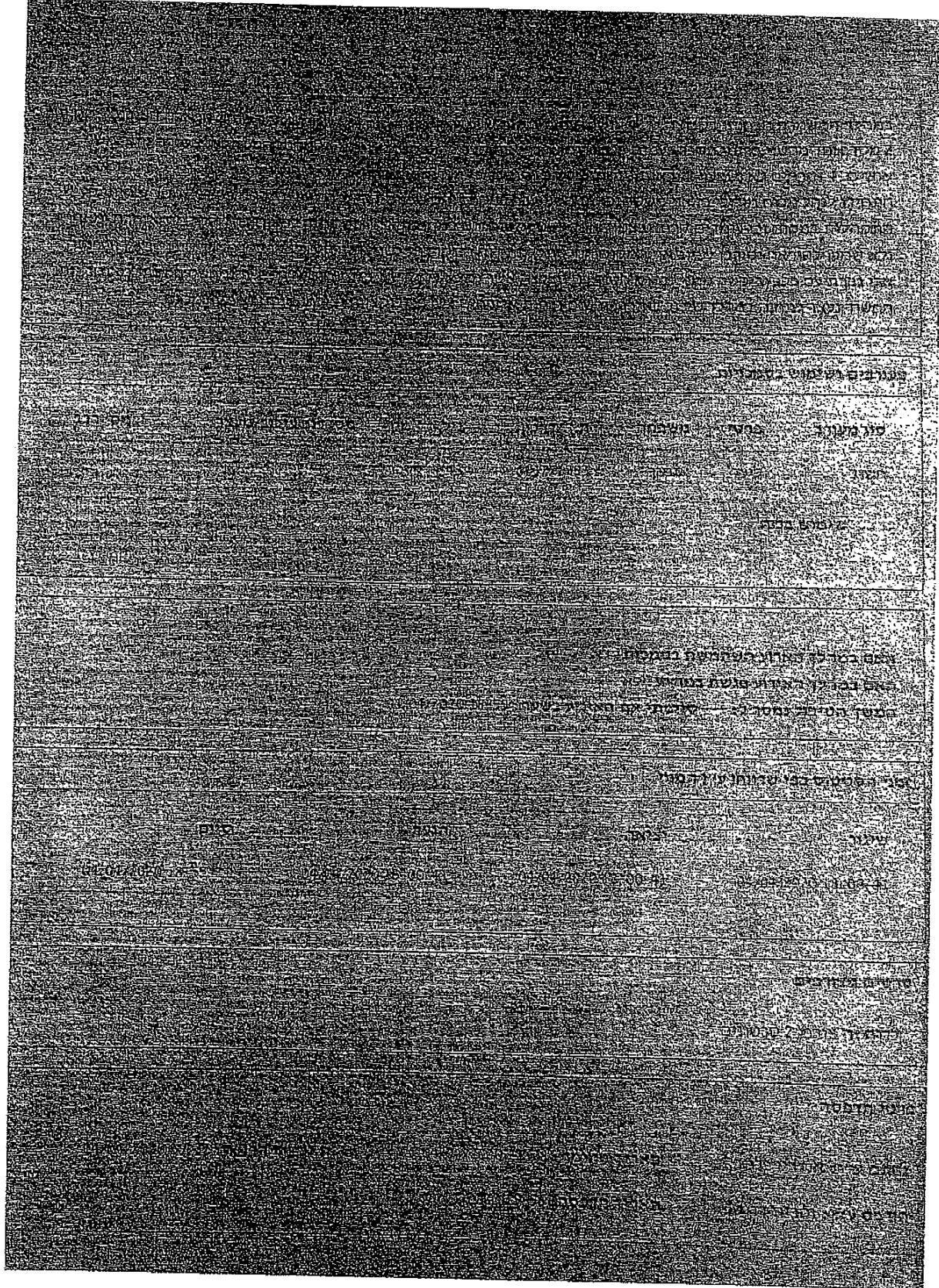
4



<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox/FMfcgxwHMjqkvmHtwtQfwsPMMLHxxMhS?projector=1&messagePartId=0.1> 1/1

10.4.2020

IMG-20200410-WA0005.jpg



<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox/FMfcgxwHMjqkvmHJBHmZsTdgmkxLvfMT?projector=1&messagePartId=0.1> 1/1

## **נשף 5**

# Liad Agmon

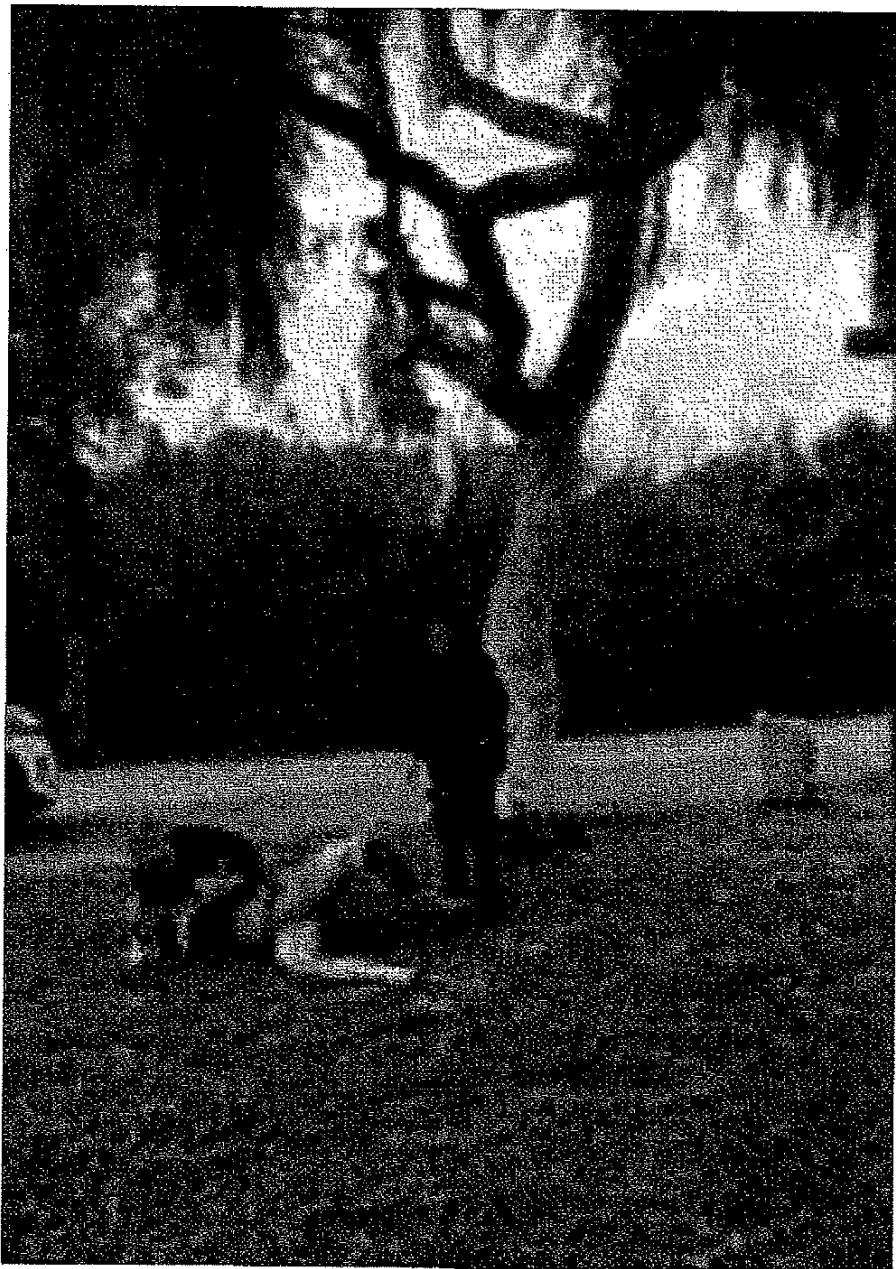


Liad Agmon

April 4 •

...

ברוטליות מזענית של אותו שוטר שקנו אותו ב-5,000 ש"ח על  
שאנחמו מתחת ביתם. מעצר אלים בטרכף של אזרח שלא  
התנgend למעצר.



# **נספח 9**

**מצורף בנספח 6 בדיסק המצורף לכתב התגנה**

## **נספח 7**

**Boaz Peleg**

נראה שימוש לא נכון, לפי הסתעון, הבחירה סירב להציג דינם לשוטר ואחד בברך' שלו גם אחריו שהיה כבר אופקן, וכמוון מילל בטירוף. בסוף פשוט שמרו שלא זוז, והוא המשיך לילל, לפי מה שאי זהה בכלל מסביב, כל אחד מוחפש פרצחות בחוק כי "ירק", להיות עוד קצת בחוץ, במקומם להשאר בבית ולזאת בנסיבותאמת. בתי הקברות באיטליה ספדר וcanf ארחה לא מכך את המתוים וכל אחד עשו לאצמו הנחות, כל אחד מיהד. מקום להשתמל בין עיפוי החוק תחשבו על סיבת החוק ושבו. בפטן

Like · Reply · 7w

10

**Elad Pilpel**

שוב, את הסתעון מנקודת מבטו של Boaz Peleg. השוטר-כמונע שלא ראוי במקומות אין ספק שהאיש התגירה בשוטר. מעוד-משני, לאחר שהשוטרים ריתקו את הבן אדם לקרען הוא ייל כי הם השתמשו בטעות רב ומופרז לא כל הצדקתו וכי חיכאו לו. תאמנו לי שהיה ממש לא-חייה רק ריתוק בכך שלא יוזה השוטרים הם גם בני אדם והם מצאים תחת העון לחצים בימיים אלו, זה לא אמרו ליצאת פה גם על מפורי חוק כאשר אלן לא מהווים סכנה לציבור ולשותרים

Like · Reply · 6w

Like · reply · 7w

**Elad Pilpel**

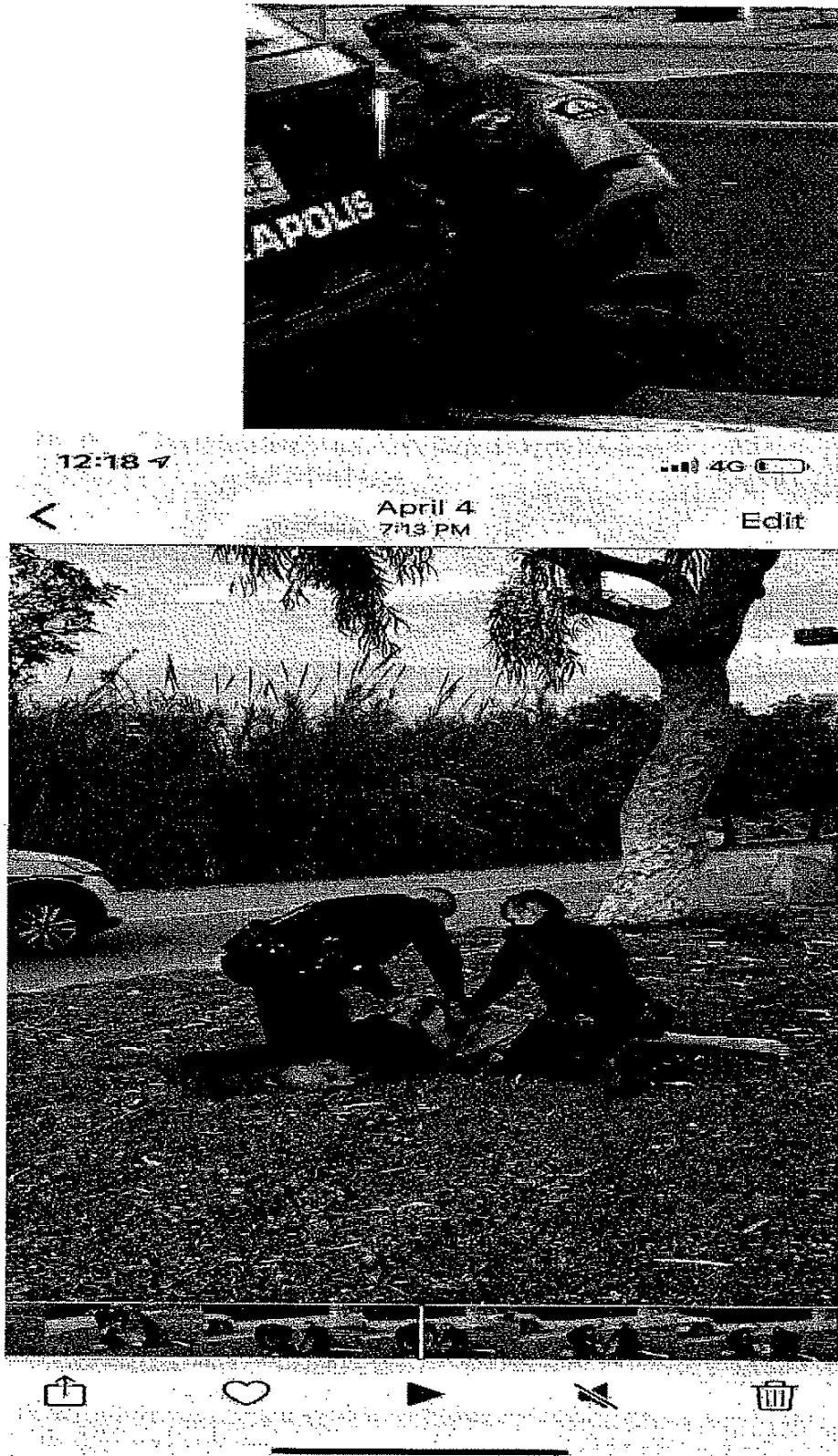
שלום לכלכם, אני גם הייתי אמתול עם הילד שלי בן ה-3 בטישיל של 100 מטר מהבית בפארק, אומנם לא שמעתי כטובן את השיחכה בין השוטר לבחור אבל בשלה מוסים שט השוטרים התנצלו על הבחור בצוורה מפוחיד ביותר ומרא אליהם. עוקט עלי הבחור לא להתנגד כדי שייחזו לו והוא אמר שהוא לא מתנגד כלל והם עודיעין לא-הרפו במשן דקה בערך. זה היה פשוט-מהזה מפוחיד. שאלתי גם את הקצין אחר כך למה געשה שימוש מופרז כזה במקרה והוא קשך משחו עלי נק שהבחור בזופל שדה בדיעבד המזאה נוראה לפי הדיווחים. לסייעם, שלא היו לכם ספקות, אומנם מסתמן לתמונות השוטר שהבחור עשה פרובוקציות אך לא הינה שוט הצדקה לשימוש באלימות, בטח אחרי שהגענו לא התנגד כלל לעצמה. זה מפוחיד!

6

Like · Reply · 7w

## **נספח 8**

8



## **נספח 9**

ביפו וביבני ברק ראיינו כמה אתם גיבורים גדולים תתביישו  
לכם אטם מביישים כל שוטר שעושה את התפקיד שלו  
ובאיזה קטע השוטר אומר שהוא לא מחויב להזדהות? ח"

**בسرט**



Like · Reply · 13w

אוי בהלט!!!!!!

Like · Reply · 13w

**תפועל דחוף את חברים שלך בוחן Eran Rachmani**

Like · Reply · 13w

מה זה?

Like · Reply · 13w

**בושה למשטרת ישראל !!! השוטר צריך להיות מודח מיידית.**  
**משטרת ישראל - Israel Police**

Like · Reply · 13w



בושה!!!

Like · Reply · 13w

התנהלות בחרטלית של שוטרים.. מציע לכם להגיד מיד תולנה  
למחלקה לחקירות שוטרים ולהעביר להם את הסרען .. בושה

Liad Agmon

Like · Reply · 13w

בושה להזרכ ביקוש לא לצאת מהבית אז למה למה !!!!!!  
כל הכבוד למשטרת ♥

Like · Reply · 13w

נתנלי בנט - Naftali Bennett

Like · Reply · 13w

השופר אומר לך לזכור ללקט מה אתה ממשיך לשבת כמו

Like · Reply · 13w

יאיר לפיד - Yair Lapid

Like · Reply · 13w

זה בחור שבא להכחיל שוטרים הכל הצגה

Like · Reply · 13w

כן רואים, הוא נשען על העז ידוע שהוא מטריף  
שוטרים.

Like · Reply · 13w

כבראה ביקשו ממנו לעזוב את הפארק שם Guy Einy  
על הולוטריפם פוזזה מה שהורה

כרא

Like · Reply · 13w

ביזון של משטרת!! שיטביישו  
והשוטר הזה דחוף צריך לעשות חשבונ נפש על העצבים  
שהוציאו לשונו

Like · Reply · 13w

פָּסֹט מְזֻעָּע . לֹא מִבֵּין אֶת הַתְּנָגּוֹת שֶׁלָּהֶם?!? הָא אָמֵר  
לָהֶם מָשָׁהוּ לִפְנֵי ? תְּקַפֵּן אֶתְכֶם?

Like · Reply · 13w

במוקם לעזר לשוטרים נלהמנע מפרובוקציות יש אנשים  
שבטוחים שהם בסדר ומותר להם הכל, רואים בבירור  
שהבחור בא במטרה להכשיל את השוטר.  
גועל נפש זבושה של התנוגות בתווך אזרח.

Like · Reply · 13w

33

למה לא הלכתם הביתה? מה זאת התנוגות הזאת?

Like · Reply · 13w

15

קוראים לזה "אומץ אזרחי"

Like · Reply · 13w

משטרת של עבריינים..

Like · Reply · 13w

2

תכלס הבודדים הזה אגאייסט לילכת לשבות בפרק בנייגוד  
להנחיות. זה סיכון וזה עיריה על החוק.  
מהה ועד לשימוש באליםות ולעזר אותן זה חזן מאוד.

Like · Reply · 13w

14

ביפו הייתה גם עשה דבר זה ? פחן סמרטוט !

Like · Reply · 13w

2

ביפו השוטרים הרבעו גם, כולל לנשים (לא נכון אם

בזע או לא, אבל עובדתית - הרבעו)

2

Like · Reply · 13w

יכול להיות אבל תמונה זאת אתה לא

תראה שם! פישם שוטר הזה לא היה מתנהג ככה

Like · Reply · 13w

1

→ View 1 more reply

החדשנות - N12

Like · Reply · 13w

פאלינג שיט

Like · Reply · 13w

חברים שלך חיים רעות

Like · Reply · 13w

מה אתה מבלבל את המוח, רואים בבירור שהוא מתנהג

Like · Reply · 13w

40

אין כתבה זאת לפני שנחנק

Like · Reply · 13w

הסרטן מתייחל בה הוא ישב זומסרב

לקיים ולתת לשוטר לעזרו אותו. אחר שומר חוק לא

היה מגיע לה בכל. אבל הוא חכם לוג שמספריע

אפי המומחה. שיתבישיו להם. העיקר בבטן ברק כפפות של  
משי כי "ככה הם רגילים"

Like · Reply · 13w

אם לא מאמין... פשוט טירוף

Like · Reply · 13w

אני בהלם. לא נתקה

Like · Reply · 13w

טוב מאוד, כשוטר מבקש מההוא עושים ולא משחקים  
אותה.

Like · Reply · 13w

40

עושים והם חמושי מוח מרביים.  
יום יבוא ואולי תפגש שוטר שלא תבוא לו טוב בענין  
ואתת תרגיש מה זה משטרת ישראל

Like · Reply · 13w

6

תיב להגיד לך שמכיר לא מעט שוטרים  
וכדי שמדינה שלנו יתחלו להקשיב להם בכל מדינה  
אחרת הבהיר היה יושב רק על עצם העובדה שלא  
הקשיב לשוטר.

Like · Reply · 13w

4

View 6 more replies

1. מבללה עירונית

Like · Reply · 13w

2. אוי אבוי זה מטור

Like · Reply · 13w

זה לא נורמלי.

Like · Reply · 13w

בחלום!!!!!!

Like · Reply · 13w

??ממה את בחלום?

מדינת משטרת, שוטרים חיים רעות, כל מי שי פעם  
נתקל בחירות האלה יודע איך הם מתנהגים ומה הרמה  
הערכית שלהם. מירן רגב בדרך להיות השורה לבטחון  
פניהם. דמיינם מה בדרך אלינו.

معنى- מה תגובת משטרת ישראל לזה שיש להם

שוטר אדיםט זהה שלא ... See More



Like · Reply · 13w

הצינור

Like · Reply · 13w

במצב זהה רגיש....

איך שוטרים מתנהגים....

בתמייהו לך השלוות עתידיות..... See More



Like · Reply · 13w

הצינור

Like · Reply · 13w

Like · Reply · 13w

אין לי מילים. ליבי אליכם. לא חשבתי שזה יגיע למאכזבה.  
נורא ואיום.

Like · Reply · 13w

איזה צבל, פשוט עבד כי ימלוך

Like · Reply · 13w

2

תשמו בבית אנשיים!!!! גם ככה כוחות הביטחון עובדים קשה  
מה הקטוע שלכם?!

Like · Reply · 13w

41

לهم מותר וכולם מזדעזעים או...  
המשטרת או... ורואים בפירוש שהוא כן מתנגד ל'אזור  
פרובוקציה'

תשמרו על ההחחות תשארו בבית!!! הגיע הזמן  
שהמשטרת תנתק ביד קשה באגוואיסטים האלה  
שמסוכנים את כולם.

Like · Reply · 13w

20

אוזיקת

Like · Reply · 13w

3

→ View 2 more replies

גועל נפש!

Like · Reply · 13w

האם לילצמן ותברינו מנהיגים. באוטה ברוטליות?

Like · Reply · 13w

6

זה נראה ליד שבט החורש בפארק חירקון

Like · Reply · 13w

1

אם אליה אני בהלם

Like · Reply · 13w

**פישוט מזען!!! תשדרה את זה בחדשות!!! מוכ!!!**

Like · Reply · 13w

2

מטורף

Like · Reply · 13w

נורא ואינם

Like · Reply · 13w

**לא הבנתי מותר לכולם להיות בשטחים ציבוריים או שrok  
לבודדים מותר?**

Like · Reply · 13w

1

**משטרת ישראל - Israel Police**

**החדשות - N12**

**Benjamin Netanyahu - ..בניימן נתניהו - See More**

Like · Reply · 13w

11

וואו מזען

Like · Reply · 13w

Charming

Shocking - looks like something you would see in the US!

Like · Reply · 13w

1

לא יומן. פחד אלוהים.

Like · Reply · 13w

1

מזען, ישר לציור, באיזה משטר אנחנו

Like · Reply · 13w · Edited Page 33

2

מצודע

בצדדי ענק אנחנו מתקרבים למדינה בה לשלטון ולמשטרת  
מouter הכל.



Like · Reply · 13w

1

מתהפקת לי הבטן. פשוט מזעע

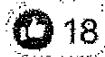
Like · Reply · 13w · Edited

איפה?

Like · Reply · 13w

פחד אלוהים,

הקורונה לא מפחידה אותי כמו הדיקטטוריה הצבאית (מדינת  
משטרת) שמתחילה פה.



Like · Reply · 13w

1

פשוט נוראי. אין מילה אחרת.

Like · Reply · 13w

איפה זה היה?

Like · Reply · 13w

1

איפה זה??

Like · Reply · 13w

הצינור כਮובן לתגובה

Like · Reply · 13w

זה מחריד! מה היה שם?

Like · Reply · 13w

2

איך שוטר בחתה

Like · Reply · 13w

4

Like · Reply · 13w

תודה!

מצועת

Like · Reply · 13w

1

לב שלי דופק במהירות אפי לא מאמין למה שאנו רואים

לייעד

Like · Reply · 13w

2

הלם!!!

1

Like · Reply · 13w

בושה וחרפה

Like · Reply · 13w

# **נספח 10**



פארק הירקון (צלום תמונה: רמי שיצר , צילום וידאו: דוברות המשטרה)

## **"למה אתה חונק אותו?": תיעוד מעצר אלים של אזרח בפארק הירקון**

בserieון שצולם בפארק שבת"א, ניתן לראות שוטרים משתמשים באליםות תוך כדי שעצרים אדם, לכוארו בשל הפרת הנחיות. המשטרה בתגובה: "מדובר בתיעוד חלקי מרגע מעצרו של אזרח שהפר **ההוראות 4 פעמים**"

זמן פרסום | 4.4.2020 | עדכון: 17.4.2020

בserieון שצולם היום (שבת) בפארק הירקון שבתל אביב ניתן לראות כמה שוטרים עוצרים אזרח תוך שימוש באליםות, לכוארו בשל הפרת הנחיות התנועה. לדבריו האזרח שהותקף, הוא קיבל קנס בסך 5,000 שקלים על אף שטייל במרחיק של פחות ממאה מטרים מביתו.

המשטרה נמסرة בתגובה: "בניגוד לנטען, מדובר בתיעוד חלקי מרגע מעצרו של אדם, לאחר שהלול בחוק באופן בויטה והופר את צו בראיות העם ביאדען ובמכוון 4 פעמים במהלך השבת. לאחר שהתקבל 2 זוזחות בגין מעשי הפסולם, אותו אדם אף ציין בפני קצין המשטרה שהטייע אותו לבתו כי בכוונתו להופר את האיז פעם נוספת עד שהמשיטה תעצז"

אותו. בפעם הרביעית שנטפס מפּר את הצען, האזורה סירב להזדהות ולענוב את המיקום חurf בקשוטיהם של השוטרים שוב ושוב במשך דקות עד שנאלצו לעזח.



פראק חירקון | חייני שיצר

בראיון לח chapter 13 התייחס לאיחע השר לביטחון הפנים גלעד ארדן: "במשטרה אמרם שמדובר במישחה שכבר קיבל שני דוחות וסירב להנחות שוטר. השוטרים נמצאים בחזיות ומבצעים אכיפה מצילה חיים. אסור להפעיל כוח שלא לצורך, אבל אני קודם כל אתנו ניבוי לשוטרים עד לבחור האירוע או תבקש מהציבור להקל על השוטרים. קודם כל צריך לשמעו להנחות השוטר, אחר כך אפשר להתלוון".



## שוטרים עצרו בכוח אדם שסירב להतפנות או להזדהות בפארק הירקון

מהמשטרה נמסר כי העוצר הפיר את התקנות ארבע פעמים היום והתנגד למעצר. באופן חריג פורסם תיעוד מצלמת גוף שנשא שוטר, והוא נושא מפץ' באזרוח לקום או למסור את פרטי

**בר פלג 23:30 04.04.2020**

שוטרים תועדו היום (שבת) עצרים בכוח אזרח שסירב להतפנות מפארק הירקון. בסרטון נראה שוטר חונק את האזרח, שמלולן שאים יכול לבשום. לדברי-האדם שצילם את הסרטון, השוטר אף-אימס על העוצר באקדח הלים (ט'ידר). מהמשיטה נמסר כי האזרח נעצר לאחר שהפר את התקנות ארבע פעמים באותו יום ולאחר שסירב להזדהות. באופן חריג אף-פורסם תיעוד מצלמת הגוף של השוטר, שם הוא נושא מפץ' שוב ושוב באזרוח לקום ממקומו או למסור את פרטי.

קודם למעצר רשמו השוטרים זו"חות לשמי זאות ששה בפארק, אף שהם גרים בסמיכות אליו. לעד, שיתיעד את האירע, סיפר ל"הארץ": "אני גר על הפארק, הוא נמצא עשרה מטר מהבית. אני ואשתו ירדת עם התינוק, לפי התקנות-מושת למו להסתובב שם. כבר שלושה ימים יש לי היתקלויות עם שוטרים. אף מסתובב עם התקנות מודפסות וממורנחות כדי שיראו, והם מאימים להעיף אותי מהפארק. לעיתים אני מוותר להם, היום לא יתרתני. השוטר לא היה מוכן לבדוק את הטענות שלי, ובגלו שלא הסכמתי להתפנות הוא נתן לי ולזוג שכנים זו"ח של 5,000 שקל על התקבלות אסורה".

על מעצר האזרח סיפר לעד: "מיד אחרי ראייתו אותו שוטר עולה על בירת וטسع במחירות מטאורף. השוטרים דיברו עמו אדרת שישב מתחת לעץ צילם. השוטר ניסה לעצור אותו, האזרח לא התנגד אבל הוא איים עליו בטיזר ואז חנק אותו בברוטליות. האזרח אמר לו 'אתה שובר לי את היד ולא תותן לי לנשומ'. תוך שנייה הגיעו ארבע נידות ועצה את הבוחר". ל"הארץ" מודיע כי האזרח מתגורר בסמיכות לפארק הירקון.

מהמשיטה נמסר כי האזרח נתפס שואה בפארק בגין לתקנות שלוש פעמים קודם למעצרו. בשתי הפעימות הראשונות נרשם לו זו"ח ובפעם השלישייה הטי עמו הbiteha קצין משטרה, שלו אמר כי הוא מתכוון לשוב למקום. בתיעוד מצלמת הגוף של השוטר אכן נשמע האזרח אומר כי כבר קיבל שני זו"חות ומסרב להגיד מה שמו או היכן הוא גר. הוא הפנה את השוטרים לקצין בשם קמינסקי, ואמר להם שהוא שותת רעל במחאה על כך ששוטר טען שקיים אותן. בהמשך אמר לשוטרים שאיננו מכיר בקיום וסירב להזכיר להם את ידיו גם לאחר שנאמר לו שהוא עוצר. השוטרים הזהירו אותו כמה פעמים לפני המעצר כי יצטרכו לתקן אותן לתנחת המשטרה ולהפעיל נגדו כוח. גורם במשטרה אמר כי השוטרים הפעילו על האזרח כוח סביר, בהתאם לנוהלים. התיעוד המשטרתי לא כלל את הפעלת הכוח אלא רק את החלק שקדם למעצר.

בಹקלת שיחה בין ליעד ובת הזוג שלו לבן השוטר שרשם להם זו"ח הם נשמעים אומרים לו כי מותר להם לשחות בפארק כי הם גרים לידו. כשהיעד הציג לשוטר את התקנות, הוא אמר לו: "אל תראה לי את הטעסים האלה. למה אתם עומדים אחד ליד השני, זו התקנות אסורה". השוטר ביקש מלייעד תעודת זהות, וזה השיב לו שהוא לא משא תעודה. השוטר אמר שירשום לו אזהרה ואז פנה לבני הזוג השני והזיהיר גם אותם כי קיבלו קנות ממשום שהם מפרים את הנחיות משרד הבריאות. הם עט לו: "אנכם לא התקלענו, אנחנו עברנו פה, איך זו התקנות אסורה?"

בנוגע לדו"חות שנרשמו למשבבים אמר הגורם כי המשטרת קיבלה פניה מאזרחים שהתריעו על התקנות אסורה. שוטרים שהגיעו לפארק קראו למוכחים להתפנות, וכך עשו ככלות חוץ ממשי הזוגות לדבריו, הדו"חות נרשמו להם ממשום שסירם להתפנות.



חדשות

חדשות // קורונה

## תיעוד: אדם שהפר את הנחיות הבודד בפארק הירקון עצר בכוח לא סביר

בסתעון שהופץ ברשתות החברתיות נראה שוטר עשה שימוש באקדח טיז'ר-כלפיו אדם שהפר את הגבלות משרד הבריאות. במשפטה אמרו כי האיש עבר על הנחיות שלוש פעמים במהלך השבת, ואף התנגד לעצר. בתיעוד מצלמת הגוף של השוטר הוא נראה כשהוא מסרב להזדהות

• [תגיות: נעצר, משרד הבריאות](#)



לין לוי  
יום ראשון, 05 באפריל 2020, 09:07



860





## חדשות

אדם שהפר היגיינות מושך הבריאות בעקבות התפשטות הקורונה נעצר היום (שבת) בפרק היוקן שבתל אביב. בתייעוד שהופץ ברשותה החברתית נראה שוטרים מגיעים אל האדם שি�שב על הדשא, ואחד מהם משתמש באקדח טייר נגד האיש ותונק אותו.

במשטרת טוונימס כי התייעוד הוא חלקי ומתרחש רק את רגעי מעצרו של האיש, וכי הוא "זלزل באופן בוטה והפר את צו בראות העם בזדון". בתייעוד ממצלמת הנקף של השוטר, נראה כי האדם סירב להזדהות בפני המשטרת. אחד השוטרים הזהיר אותו כמה פעמים כי הוא יעצב ויפעל נגדו כוח אם לא יזדהה, השיב האדם כי הוא איט מכיר במשטרת ישראל.

במשטרת ציימס כי האיש הפר את ההוריות במהלך השבת ארבע פעמים. רק לאחר שקיבל שני דוחות בגין מעשי הפטולים, אותו אדם אף צין בפני קצין המשטרת שהטייעו אותו לבתו כי בכוונתו להפר את האו פעמיים עד שהמשטרת תעצור אותו. בפעם הרביעית שנתפס מפר את האו, האזרח סירב להזדהות ולעוזב את המקום חרף בקשותיהם של השוטרים שוב ושוב במשך דקה עד שנאלץ לעצרו. התייעוד ממצלמת הנקף של השוטר נקבע תחילת המעצר.

## עוד בואלה! NEWS

- ◀ חיל לכל מוגשם: במערכות הביטחון נערכים ליום שבו המגיפה תצא משליטה
- ◀ חשש להתרצות נוספת: ארבעה חולים בקורונה הtagלו במשען בחולון
- ◀ צפירה ודקות דומות: סין מתאבלת על "הקדושים" שמרטו במגיפות הקורונה
- ◀ ככח מרhatים את כל הבית לפחות מ-15 אלף שקלים      תוך מקודם





## חדשות



מתר מיעוד המעצר, היום

במשטרה הוסיף כי "בימים אלו מצופה מכל אדם להישמע להנחיות והתקנות לשעת חירום שנקבעו על ידי המשלחת. לצערנו בשעה ששוטרי ישראל פועלים במסירות ומסכימים את חייהם למען בריאות הציבור ובכך להציל חיים, יש מי שבוחר לצלול בחוק ובאל הפעלים לאכוף אותו".

מלבד המעצר הזה, עסקו אלף שוטרים וחילם באכיפת הגבלות משרד הבריאות גם במהלך סוף השבוע. בנהריה ערכו השוטרים ביקורת בבית הכנסת בעיר, בעקבות פרסום ברשות החברתית מצד תושבים מודאגים שפרסמו כי במקום ישנה התקהלות אסורה של מתפללים רבים, השוטרים איתרו במקום כ-15 מתפללים, שפרטיהם נרשמו ובהמשך "בחן המשך הטיפול בעניינם".

עוד בזואלה NEWS

**המדינה שוכלת להעביר את האחריות על בתיה אבות  
לפיקוד העורף**

**לכתבת המלאה**





(/https://www.israelhayom.co.il)

המודין למבחד (https://www.israelhayom.co.il/quarantine) | מזג אוויר (https://www.israelhayom.co.il/weather) || בריאות (https://www.israelhayom.co.il/health) | m.co.il/health



## חדשנות (https://www.israelhayom.co.il/news) | בארץ (https://www.israelhayom.co.il/ih\_search?section=10065) המעצר בפארק הירקון: הגראסאות הסותרות

סרטון שהופץ מתעד מעצר של אדם עלמאורה עבר על התקנות לשעת חירום • הצלם: "מעצר-אלם של אזרח שלא התணד" • המשטרה: "הפר את הצו במקו"

אב כהן // (writer\_articles?tid=1047) פוליפ ב. | 142 / 07:59 05.04.2020 | נערך ב. 23:13 04.04.2020

text=%D7%A7%D7%A8%D7%90%D7%AA%D7%99%20%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%94%20%D7%9E%D7%A2%D7%A0%D7%99%D7%99%  
()



(https://twitter.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.israelhayom.co.il%2Farticle%2

לאחנה הועל טבת למוסכימה מוכנרת של המשטרה באכיפת התקנות לשעת חירום. בין היתר, המשטרה ספגה ביקורת על התנהלות השוטרים בעקבות מדריך שערם שלוש נייחות אחר רוכב אופניים בספורטק תל אביב, או העימותים שהתפתחו בוfo לאחר שנערכו בשכונות עכמ"י סירב לחזוחות. היום הופץ סרטון נוסף שגורר תוצאות נזומות ברשות על המשטרה.

### **צלום: דובבות המשטרה**

בسرסן המחבר מתודע מעתה בפרק הילקון של אדם-שליכורה עבר על התקנות לשעת חירום. הצלם, שקיים בעצמו כסס של 5,000 שקלים על התקותלות, תיאר בפייסבוק את האירוע כ"בנסיבות מיוחדות של אותו שוטר שקבעו אותו ב-5,000 שקלים על שאנחוט מתחת ביתו של בן, מעצב אלים בטירוף של אחריו שלא תוננד לטעזר".

#### **עוד בנושא:**

- דין בני ברק דין וمل' אביכן (<https://www.israelhayom.co.il/article/746591>)
- בפעם השלישייה בתוך שבוע; צוות מד"א הותקף במאה שערם; חונש נפצע באחרח קל (<https://www.israelhayom.co.il/article/748703>)
- חרב החנויות: מאות בחלוית רבעה ברק (<https://www.israelhayom.co.il/article/746561>)
- הצבא תופס פיקוד על הערים החוריות: אלף במיל' יוסי בכר יפקד על המושבר בבית"ר עילית (<https://www.israelhayom.co.il/article/748689>)  
במשטרת התיחסו הערב למקורה ופרסמו סדרון שצולם במצלמות הנוף של השופרים,

"בנינוד לנפטן, מחבר בתיעוד חלקי מרנע מעיטה של אדם, לאחר שלול בחוק באופן בויטה והפר את צו בראית העם ביוזען ובמכוון ארבע פעמים במהלך אשbeta", מסכת במשפטה.



עד ציון במשפטה כי "לאחר שקיבל שני דוחות בגין מעשי הפסלים, אותו אדם אף ציין בפני עצמו המשטרת שהחיש אותו לבודתו כי בכוונתו לחדור את גדרם פעם נוספת עד שהמשפטה תעצור אותו". בפעם הרביעית שנתפס מפר את הצור, האזוח סירב להזדהות ולעוגב את המקום, חרף בקשורתיהם של השוטרים שוב ושוב במשך זמן זקוף - עד שנאלצו לעצור אותו".

תביעות במשפט: קוחנה (קוחנה) פאקין (פאקין) פאקט (פאקט) תקנות לשעת חירום (תקנות לשעת חירום) נכיפה (נכיפה) משטרת (משטרת)

(<https://www.israeltimes.com/article/774203>)  
**מחיר האנטישמיות: מל ניבתן יופס**  
ישראל חיימן

(<https://www.israeltimes.com/article/774203>)

utm\_source=taboola&utm\_medium=dating-&lt;http://www.alpha.co.il/?campaign=taboola&keyword=taboola  
(audience&tbd=GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSCxiU8#tbd|GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSCxiU8  
**אתגר ההכרויות המוביל לאקדמאיים ממוכם**

| מתוך ([https://popup.taboola.com/he/?template=colorbox&utm\\_source=israeltimes&utm\\_medium=referral&utm\\_content=thumbs-feed-01:Below Article Thumbnails | Card 2](https://popup.taboola.com/he/?template=colorbox&utm_source=israeltimes&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-feed-01:Below Article Thumbnails | Card 2)) |

utm\_source=taboola&utm\_medium=dating-&lt;http://www.alpha.co.il/?campaign=taboola&keyword=taboola  
(audience&tbd=GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSCxiU8#tbd|GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSCxiU8

<http://channel22.co.il/design-city-israel/>

(utm\_source=taboola&utm\_medium=referral&tbd=GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSDAzok#tbd|GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSDAzok  
**ישראל בדרך לבניית עיר העיצוב הנגדולה בעולם, עוקפת את מיאמי ודובאי עם מתחם דיזיין סיטי**

| מתוך ([https://popup.taboola.com/he/?template=colorbox&utm\\_source=israeltimes&utm\\_medium=referral&utm\\_content=thumbs-feed-01:Below Article Thumbnails | Card 3](https://popup.taboola.com/he/?template=colorbox&utm_source=israeltimes&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-feed-01:Below Article Thumbnails | Card 3)) |

utm\_source=taboola&utm\_medium=dating-&lt;http://www.alpha.co.il/?campaign=taboola&keyword=taboola  
(utm\_source=taboola&utm\_medium=referral&tbd=GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSDAzok#tbd|GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSDAzok

utm\_source=taboola&utm\_medium=dating-&lt;http://www.alpha.co.il/?campaign=taboola&keyword=taboola  
(audience&tbd=GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSCxiU8#tbd|GIARfSy6ExySDE94RSGNrR0jaKfn9jXpE23Q2FIDVupSCxiU8

# **נספח 11**

**מצורף בנספח 11 בדיקת המצורף לכתב החגנות**

## **נספח 12**

**מגורף בנספח 12 בווייסק המצוור למתב המתגנת**

# **נספח 13**

משטרת ישראל		
נוהל מבצעי		
היחידה המוציאה את הנוהל	אגד המבאים (השליטה / חטיבת השיטור) / מחלקת סייר	
השיימוש בנסיבות גוף במשטרת ישראל	תאריך תוקף 5/4/21	בלג'יסטן
מספר הנוהל – 02.220.007	תאריך עדכון 5/4/20	

תוכן עניינים

1. **תגדרות**
2. **כללי**
3. **מטרות הנוהל**
4. **הבסיס החקוי**
5. **השיטה**
6. **פירוט השיטה**
7. **הדרך**
8. **תקלות והיבטים טכנולוגיים**
9. **בעלי תפקידים ואחריות**
10. **נספחים**

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>	
הויחידה המומnts את הנהלה	
השימוש בצלמות גוף במשטרת ישראל	אגף המבצעים ומשטרו / חטיבת השיטור, מחלקת סיור
תאריך תוקף 21/5/2020	מספר הנקול – 02.220.007   בלבושים
תאריך עדכון 5/4/2020	

## 1. הגדרות

בנוהל זה –

- א. **"הממונה על חופש המידע"** – ראש מדור תלונות הציבור וחופש המידע של משטרת ישראל, או מי מטעמו;
- ב. **"חומר תיעוד"** – כל חומר שצולם באמצעות מצלמות גוף בהתאם לקבוע בטוח זה;
- ג. **"מערכת ממוחשבת"** – מערכת מהשוב בשימוש משטרת ישראל אשר יש בה גישה למערכות\_CDGמ"מ "דרכי המלך", "שירות הסירנה" ו"דעתן", ושבאמצעותה ניתן לאחסן, לשמר ולהעיבר חומר תיעוד;
- ד. **"מפקדי יחידה"** – מפקד מרחב במרחב אופרטיבי, מפקד תחנה, מפקד מתנ"א אזורי, מפקד יחידה לאכיפת רכב כבד, מפקד סיירת ארצית, קצין אט"ץ במחוז, או מי מטעם, לפי העניין;
- ה. **"מצלמת גוף"** – מצלמה הנישאת על גוף השוטר והמתעדת התרחשויות בתיעוד חמותיזוקול;
- ו. **"ראש אגף הטכנולוגיה והתקשוב"** – ראש אטו"ב במשטרת ישראל או מי מטעמו.

## 2. כלל

- א. משטרת ישראל תציג את שוטרי השיטה בצלמות גוף, באמצעותם יתעדו השוטרים מפגשים עם אזרחים במסגרת מילוי תפקידם, זאת למען הגברת שיקיפות עובדות המשטרת וחיזוק אמון הציבור בה, שיפור המפגשים בין השוטר לאזרח, תוך ריסון כל המעורבים ותגובה תחושת הביטחון של השוטר והאזור.
- ב. לשימוש בצלמות גוף השלכות כבדות משקל בחיבטים של הגנת הפרטיות, זכויותخصوصי, נפעי עבירה, שוטרים וдинי ראיות. בשל כך יש להකפיד על הפעלת מצלמות הגוף בהתאם לחוק ולהנחיות נוהל זה.
- ג. על אף שהשימוש בצלמות הגוף אין מטרתו איסוף ראיות, חומר התיעוד הוא חומר בעל שימושיות משפטיות והוא עשוי לשמש לצרכים ראייתיים ומשפטיים אחרים.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>	
<b>הויבתת המומניה את הנוהל</b> <b>אגף המבצעים ותשתיות / חטיבת השיטור / מחלקת סיור</b> <b>מספר הנוהל – 02.220.007   תאריך תוקף 21/5/2020   תאריך עדכון 20/5/2020   בຄמ"ס</b>	

### 3. מטרות הנוהל

- לפרט את התנאים והמוגבלות לשימוש בצילמות גוף;
- לקבוע כלליים בנוגע לשימוש בחומר הטעוד, שמיירתם, הגישה אליהם ותקופות אגירתם ומוחיקתם;
- להגדיר את תחומי האחוריות, הדריכת והרטמכה לשימוש בצילמות גוף ואת המובאות הנלוות לכך.

### 4. הבסיס החקי

- פקודות המשטרה [גוטח חדש], תשל"א-1971
- חוק הגנת הפרטויות, חמשמ"א-1981

### 5. השיטה

- שימוש בצילמות גוף יעשה בהתאם להוראות נוהל זה בלבד.
- האחראי לביצוע נוהל זה יהיה מפקד יחידה, כהגדרתו בסעיף 1ז.
- שוטר יודרך וווסטך לשימוש בצילמות גוף.
- שוטר יחתום על מצלמת גוף ואביזרים נלווים ובאחריותו לשומר על שלמותם ותקינותם.
- שוטר לא יעשה בצילמת גוף או בחומר המצלום שימוש שאינו עולה בקנה אחד עם הוראות נוהל זה.
- גישה לחומר שצולם תועת בהתאם לנוהל זה, לבערי תפיקוים מסוימים ובתנאים מסוימים, באמצעות הרשותות אוטומטיות או פרטניות לצורך مليוי תפיקודם.

### 6. פירוט השיטה

#### a. כלל ה שימוש

- 1) מצלמת הגוף תוצב במיקום גלי ובולט לעין על גופו של השוטר, באופן שיאפשר להבחן בה, וכן לקלוט באמצעותה את האירוע באופן מיטבי.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>	הניתנת המוגזמת את הנהלה <b>אגף המבצעים והshitpor / חטיבת השיטור/ מחלקת סיור</b> השימוש בצלמות גוף במשטרת ישראל	
האריך תוקף 5/4/21	מספר הנהלה – 02.220.007	בלמייס
תאריך עדכון 5/4/20		

- (2) חל איסור לעורך, לשנות, למחוק, לשכפל, להעתיק (לרבות בדרך של צילום באמצעות צילום אחר), לשתף, או להפיץ חומר שתועד בצלמתו הגוף, בכל דרך, ובכלל זה כל איסור לעשות מה או בחומר המצלום כל שימוש שאינו עולה בקנה אחד עם הוראות נוהל זה.
- (3) חל איסור להעביר חומר לאחרר, ליצור עותקים מן החומר, ובכלל זה להציג את החומר לגורמים שאינם מוסמכים לצפות בו, אלא בהתאם לנוהל זה.
- (4) נוהל זה לא יכול על שימוש בצלמתו הגוף באירועי חפס"ד. תיעוד אירועים אלה יבוצע בהתאם לפקודת המטהייד 14.02.10 – "ביצוע צילומי ויזואו באספות ביחיד משטרת ישראל".
- (5) חל איסור לבצע שימוש בצלמתו הגוף לתיעוד פעילות שאינה בתפקיד, ובכלל זה שיחות עם שוטרים אחרים ושיחות בין שוטרים.

#### ב. ניוף

- (1) שוטר שהוכשר והוסמך לעשות שימוש בצלמות הגוף, יחתום על המצלמה וכן על מטען ואביזרים נלווים, באישור מפקד היחידה או סגנו.
- (2) מצלמת הגוף והצדד הנלווה לה הם ציוזו האישי הקבוע של השוטר החתום עליהם. חל איסור להעבירה לשוטר אחר.
- (3) שוטר המקבל מצלמת הגוף לשימושו, אחראי לשמירה על תקינותה ושלמותה.
- (4) בכל תחילת משמרת יודא השוטר כי מצלמת הגוף תקיןה וכי הסוללה טעונה במלואה ומחוברת כנדרש להולכת המדימס באמצעות שרווך אבטחה.
- (5) התגלותה ותקלה כלשהי בתפעול מצלמת הגוף, יודיע על כך השוטר למפקדו היישר ולקצין הטכנולוגיה הטריטוריאלי בתקדם האפשרי.

#### ג. תיעוד

- (1) שוטר יתעד באמצעות מצלמת הגוף, מפגש עם אדם, בו פועל השוטר מכוח סמכיותו. השוטר יפעיל את מצלמת הגוף מיד עם תחילת המפגש.
- (2) כאשר בתחילת מפגש עם אדם, סבר השוטר כי נסיבות המפגש אין מקומות את האמור בסעיף (1), אך חלה התפתחות המצדיקה את הפעלת המצלמה, יפעיל מיד. במקרה של מרדף, יפעיל השוטר את המצלמה עם תחילת המרדף.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>		
היחידה המוציאה את הנהלה		
אגף המבצעים ומשיטור / חטיבת השיטור / מחלקת סיור		
מספר הנהלה – 02.220.007   תאריך תוקף: 5/4/21   תאריך עדכון: 5/4/2020   בلمיש		

(3) בידוק ראשוני במוחסום/מעבר לא יחולם, אלא במקרים בהם חלה חומרה שלדעת השוטר מצדיק ביצוע תיעוד (כדוגמת: אלימות, חבלה, הצלחה, הפרעה או כל שימוש גוף במשטרת סמכות כדוג' חיפוש). יובהר, על אף האמור, כי במקרים בהם חלה חובה על השוטר למלא דווית בהתאם לנחיי המשטרה, יפעיל השוטר את המצלמה.

(4) על אף האמור בסעיף (1) לעיל, לא יתעד שוטר מפגש באמצעות מצלמת הגוף במקרים הנאלה:

(א) בעת הגעה לזירת עבירה שבה נמצא נפגע העבירה כשהוא עירום;

(ב) בעת חיפוש הכלול הפשטת החשוד;

(ג) בעת הגעה לזירה שבה נוכח לצד שנפגע בעבירה חמורה;

(ד) בבתי חולים, באmbolus, במוסדות לחוטים ובבתי ספר, למעט באירועי אלימות המתועדים בזמן אמת בתוך מקומות אלה;

(ה) לא יתועד נפגע עבירה בעת טיפול באירוע שעיגנו עבירות מין;

(5) באכיפת עבירות תנואה וחיקרתו, לרבות טיפול בתאונות דרכים, יחל השוטר תיעוד באמצעות מצלמת הגוף, מיד בתחילת המפגש עם האזרח, ויפסיק את התיעוד בשלב איסוף חראיות ובעת ביצוע פעולות בזירה.

(6) לא יבוצע תיעוד מקומיות אשר באחריות יחידת המקומיות הקדושים (ימ"ק), אלא בהתאם להנחיות המחייבת שאושרו על ידי מחו"ז ירושלים ואגף המבצעים והשיטור. על אף האמור, רשאי השוטר להפעיל את המצלמה אם חלה חומרה באירוע (כדוגמת: אלימות, חבלה, הצלחה, הפרעה או כל שימוש סמכות כדוג' חיפוש).

(7) (א) יהיה האירוע בבית מגורים, יודיע השוטר לשוהים במקום מיד עם פתיחת דלת הבית כי הוא נושא מצלמה המתעדת את האירוע.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), רשאי השוטר לדחות הודעה כאמור, אם ישנה דחיפות כניסה לבית, והשוטר סבר כי יש בנסיבות ההזדהעה כדי לס肯 את שלומו של השוטר או של אדם אחר.

(8) השוטר לא יפליק את הצילום עד לט้อม האירוע, ועד לחלוּך הנסיבות שהובילו להפעלת המצלמה.

(9) על אף האמור בסעיף (1), במקרה בו נפגע עבירה או עד מעוניינים למסור מידע בגין עלאירוע אך מסרבים לעשות זאת לעיני המצלמה, יהיה השוטר רשאי, בהתאם לשיקול

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נווה מבצעי</b>	
<b>היחידה המוניציאת און נווה</b> <b>השימוש בצלמות גוף במשטרת ישראל</b> <b>אגף המבצעים ותשיטור / חטיבת השיטור / מחלקת סיור</b> <b>מספר הנוכחות – 02.220.007 – 5/4/2021   תאריך תוקף – 5/4/2021   גארין עדכון – בלמייס</b>	

דעתו, להפסיק את התיעוד. עם זאת, השוטר יciיע למבקש כי המצלמתת תוסיף לפעול אך עדשתה תוסט, כך שייקלט בה רך קולו של המבוקש. החלטת השוטר להעיגנות בבקשת הפקת התיעוד – יתעד בכתב את הנסיבות שהובילו להפקת החזילום.

(10) התעוררת אחת מהנסיבות החיריגות המחייבות להפסיק את התקלטה :

- (א) אחד מן הטעמים המפורטים בסעיפים (4) ו-(9) לעיל.
- (ב) מטעמים של הגנה על מקורות.
- (ג) מניעת חשיפה של שיטות ו암צעים.
- (ד) לצורך היועצות פנימית.

אם השוטר בקורס ברור כי הוא מפסיק את התקלטה וכי אין את הגימוק לכך. חלפו הנסיבות שחייבו להפסיק את התקלטה – יפעיל השוטר את המצלמה בשנית.

(11) בנסיבות שבן נוצר מחשש השוטר להפעיל את המצלמה טרם הגיעו לוירה, או שנוצר ממנה לידע את הנוכחים בעת כניסה לבית, כי נעשה שימוש בצלמה, כפי שיפורט להלן, יפעיל השוטר את המצלמה בהקדם האפשרי בחולף הנסיבות שמנעו את הפעלת המצלמה.

ואלו הן הנסיבות:

- (א) בזירה מתבצעת עבירה חמורה נגד עני השוטר, ודחיפות ההתערבות באירוע גוברת על הצורך להפעיל את המצלמה או למסור לנוכחים הוודה על הפעלה;
- (ב) נשקפת סכנה לחיה השוטר או לחיה זולתו;
- (ג) قيمة תקלת טכנית בהפעלת המצלמה.

## ד. תיוג

- (1) לאחר סיום אירוע או בסוף משמרות יחבר השוטר את מצלמות הגוף לעמדות הערישת ויתציג באמצעות המערכת הממוחשבת את חומר התיעוד. באחריות השוטר לסוג את התיעוד בהתאם לטיב המפגש.
- (2) באחריות השוטר לתיאג כאמור, את כל חומרי התיעוד המצויים בצלמה שברשותו טרם יפרק המצלמה בעמדת החקירה.

משטרת ישראל נוהל מבצעי		
היחידה המבצעית את הנהלה השימוש במערכות גוף במשטרת ישראל	אלו המבצעים ומשטרו / חטיבת השירות / מחלקת סיור	המכוון תקף 21/5/5/4/2020
מספר חניה - 02.220.007	בלמייס	תאריך עדכון 20/5/5/4/2020

- (3) כל חומר תיעוד שאין לגביו זיהוי המתעד אירוע רלוונטי או משימה המתועדת בנסיבות המוחשבת, יתווג תחת הסיווג "לא רלוונטי".

#### ה. פְּרִיקָת

- (1) פְּרִיקָת חומר תיעוד תיושה בעמדות הפריקה המצויה בתחנה או ביחידת המשטרה בלבד. שוטר לא יטוח לפוך חומרים מן המצלמת בכל דרך אחרת.
- (2) הובא עזר לתחנה ואירע מעצרו תועד, יפרק השוטר את חומר התיעוד טמוך בכל האפשר לשעת הבאתו לתחנה, ויעדכן את החוקר כי קיים חומר תיעוד רלוונטי.
- (3) לאחר פְּרִיקָת החומר מהצלמה יודא השוטר כי כל הקבצים הועברו ליעדים. עם העברת הקבצים הם יימחקו באופן אוטומטי מן המצלמה.
- (4) חומרי תיעוד שנפרקו יוחתמו בחתימה דיגיטלית ולא יהיה ניתן לשנותם.
- (5) ביחידות המשטרה: אוור עקיבא, פרדס חנה, מרר, גדרה, שיטור עירוני ר'ג'ג ושיטורימי אילת ואשקלון, אין בחן עמדת פְּרִיקָת עקב מגבלת תשתיות ואשר מרווחקת מותנתנית משטרת אשר בה מצויה עמדת פְּרִיקָת, ניתן לדוחות את פְּרִיקָת חומר תיעוד לפְּרִיקָת זמן שלא עולה על 27 שעות ממועד הצילום, ובלבז שניינן לכך אישור מפקד היחידה.

#### ג. רישום זיהות לאחר אירועים מצלמים

- (1) השימוש במערכות גוף אינו מחייב את הצורך לרשום דוחות פעולה, זיהוי תנועה, דוח'ח חיפוש, זיה'ח מעצר ועיכוב כנדרש.
- (2) טרם כתיבת דוח'ח פעולה רשאי השוטר לצפות בחומר שתועד על ידו באמצעות מצלמות הגוף. אפה' השוטר בחומר המתועד – יצין מפורשת בדוח'ח כי כאמור בו נכתב לאחר שצפה בתיעוד האירוע. יבחרר כי שוטר לא יזכה בתיעוד מצלמות גוף של שוטרים אחרים טרם כתיבת דוח'ח הפעולה.
- (3) בעת כתיבת דוחות כאמור, על השוטר למת דעתו באופן מיוחד לתיאור עבודות שאין נקלות בצלמה, כגון ריח של אלכוהול או סמים, דברים שמחוץ לשדה הראייה של המצלמה ודברים שהתרחשו טרם הפעלת המצלמה או לאחר כיבוייה.
- (4) שוטר יתעד בכתב את נימוקיו באשר לאירועים שבהם לא חפעיל את המצלמה, ויפורט את הנטיות שבгинן החיליל לצלם תיעוד אירוע באיחור או הפסיק לצלם תיעוד אירוע טרם סיום אירוע או נמנע מהודיע על הימצאות המצלמה בעת כניסה לבת.

<b>משטרת ישראל</b>
נוהל מבצעי
הוילדה המוציאת את זהנהל השימוש בצלמות גוף במשטרת ישראל
אגף המבאים ותשיטו / חטיבת השיטור / מחלקת סיור מספר תנהל – 02.220.007   תאריך ווקף 5/4/21   תאריך עדכון 5/4/20   בלמי

### ג. אגירה ומוחיקת

- (1) לאחר פריקת חומר התייעוד, ישמרו חמרי התייעוד תחילה בשורותים מקומיים של היחידה ובמשך יוזרמו אוטומטית לחותות השירותים הארץ-ישראלית.
- (2) חמרי התייעוד ישמרו על פי סיוג האירוע או תיק החקירה שאליו קושרו, בהתאם לתקופות הקבועות בחוק הארכינונט, תשע"נו-1955 (להלן – "החוק") ובפקודות המשטרת. במקרים בהם אין הוראה בחוק בגין שימוש התייעוד ישמר התייעוד בהתאם לתקופות הקבועות בנהל זה כמפורט להלן:
- (א) חומר תיעוד שתואג "לא רלוונטי" – ישמר לפחות שנה ולאחר מכן יימחק.
  - (ב) חומר תיעוד שתואג לאירוע סיור או דוח תנועה – ישמר לפחות 8 שנים ולאחר מכן יימחק.
  - (ג) חומר תיעוד הקשור לתיק החקירה – ישמר בהתאם לדין הקיימים בגין לשירות חומר החקירה, ולאחר מכן יימחק.
- (3) (א) שוטר רשאי לבקש מהkeit חומרם שצולמו בנסיבות בקשה כאמור תוגש בכתב לסגן מפקד היחידה.
- (ב) החלטת ס' מפקד יחידה לקבל את בקשה חמיחה, מעביר את המלצתו בכתב לידי מצלמות גוף ארצי, בצוין פרטי חומר התייעוד (מספר מזהה ומועד הצילום) והnymוקים להמלצתה.
- (ג) קי מצלמות גוף ארצי, יבחן את החמלצתה, צפפה בתיעוד, ואם לאחר הצפיה יחוליט שיש להיעתר לבקשתה, יתעד את נימוקיו בכתב וימחק את חומר התייעוד.

### ה. גישה לחומר תיעוד

- (1) חמרי התייעוד ישמרו בשורותים מאובטחים, ותגשיה אליהם תוגבל לבני תפקידי המורשים לכך על פי סיוג ומידור, אשר החומר נדרש לחם לצורך מילוי תפקידים (רשימת בעלי התפקידים המורשים תגונל ע"י קי מצלמות גוף ארצי באגף המבאים והshituro).
- (2) גורם משטרתי אחר הנדרש לצפיה באירוע לצורך מילוי תפקידו, יהיה רשאי לפנות ל캡ין מצלמות ארצי לקבלת היתר לצפיה חד-פעמיות בחומר המתיעוד הדורש לו. בקשה שאושרה וועבר לאוטובי לצורך פתיחת הרשות זמנית לצפיה.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מעכני</b>		
הוילדה המוגזאה את הנהול		
השימוש בצלמות גוף במשטרת ישראל	אגף המבצעים ותשיטור / חטיבת השיטור / מחלקת סיור	
מספר הנהול – 02.220.007 – 5/4/2021	תאריך תיקף – 5/4/2021	בלמייס
גארין עדכון 5/4/2020		

- (3) ככל שמתודע אדם חזובר שפה שונה מזו של השוטר המצלם, כאשר השוטר המצלם אינו דובר את שפתו, ניתן להעביר את התיעוד לצפייה שוטר הדובר את השפה/חברת תרגומים לצורך תרגום. דוחח תפעולה שכabbת השוטר המתודע, הודיע על מסירת התיעוד לתרגם, דוחח ביצוע התרגומים ותוכן התרגומים יתועדו בכתב ויוצרפו לתיק החקירה.
- (4) כל גישה לחומר תיעוד כאמור תיתועד אוטומטית במערכת הממוחשבת.
- (5) הרשות לגישה תהא לצפייה בלבד. המערכת לא תאפשר מהיקה, עיריכת או שינוי אחר בחומר, למעט, לוגדים שיורשו לכך, יצירות עותק חדש במסגרת ביצוע תפקיד באופן שאינו משפיע על שלמות החומר המקורי.
- (6) התקבלה תלונה, תביעה או חילך אחר, במקרים או אצל גורמי משטרה, על שוטר או אירוע, וכיים תיעוד מצלמות גוף הקשור לאירוע, על הגורם המטפל בתלונה מוטלת אחריות לפעול לשימושו התייעוד, באמצעות פניה לקצין מצלמות גוף ארצית, אשר יודע כי תיעוד ישמר עד לתום הטיפול בתלונה.

#### ט. בקשות עיון מצד גורמי חוץ

בקשות עיון מצד גורמי חוץ יטופלו באמצעות היחידה לחופש המידע במשטרת ישראל. לפירוט בנושא זה ראה נספח ג.

#### 7. תזריטה

הדרכות יבוצעו באחריות אגף החדרכה ובשתיות פעולה עם אטו"ב. לפירוט בנושא החדרכה ראה נספח ז.

#### 8. מילים והיבטים טכנולוגיים

- אחריות אטו"ב יוחזק מלאי מצלמות גוף וצויד היקפי לקרה של תקלת.
- התגלתה תקלת כלשהי בתפעול מצלמת גוף, יודיע השוטר שברשותו נמצאת המצלמה על התקלה למפקדו היישר ולמוקד תמיכה אטו"ב בהקדם האפשרי.
- ניפוי מצלמה חלופית יבוצע באמצעות הרמת"ל/קצין הטכנולוגיות אשר יפעלו מול אטו"ב.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נווה מבצעי</b>		היחידה המוניציאת את הנוגה	
השימוש בצלמות גוף במשטרת ישראל		אגף המבצעים ותשיטו / חטיבת שיטור / מחלקת סיור	
מספר הנוגה – 02.220.007	תאריך תוקף 21/5/2024	בלמייס	תאריך עדכון 20/5/2024

## 9. בעלי תפקידים ואחריות

- א. רמ"ד התייעלות – נציג המתכנן והמתכוון של חפزوיקט.
- ב. קצין מצלמות גוף ארצי – נציג המשמש המוביל (אג"ם), וכן באחריות הכללת על יישום תנווה.
- ג. מפקץ מגמת מצלמות גוף במקללה הלאומית לשוטרים – אחראי לגיבוש תכנית הדרכה, לרבות הובלת פיתוח הסמכה לשימוש בצלמות גוף, הובלת פיתוח הבשרה ומערכיו שיעור, הובלת ביצוע הדרכות במקללה הלאומית לשוטרים, פיקוח ומעקב.
- ד. יועמ"ש מצלמות גוף – אחראי למתקן תווות דעת בסוגיות המשפטיות המתעוררות באשר לשימוש בצלמות גוף ולחומריה התיעוד, טיפול בחיליכים משפטיים הנוגעים לשימוש בצלמות גוף, מתן מענה לפניות מצד גורמים שונים, מתן חוות דעת משפטית בעת בגיןה ותיקוף של נחלים וחנויות, והשתתפות בפורומים משפטיים (גופים ממלכתיים, רשותות חוק, משרד המשפטים, המשרד לביטחון הפנים, ועדות הכנסת ועוד).
- ה. קצין מצלמות גוף אח"ס – נציג האח"ס ואחראי לישום הנוהל בתמומו.
- ו. סגן מפקד יחידה
  - (1) אחראי לניהול מלאי מצלמות הגוף והציג הנלווה ביחידת להחמתה השוטרים;
  - (2) משמש כאיש קשר בין היחידה ובין קצין הטכנולוגיות ומנהלת, לצורך טיפול בתקלות ובתהליכי הפעלה השונים;
  - (3) אחראי לאיסוף נתונים על השימוש בחומר המצלום – לטיפול בתלונות ציבור, מת"ש, תביעות נזקין או דרישות פיזוי וכדומה;
  - (4) אחראי לבקרה על תיעוד האירועים בהתאם לנווה, העתקות הקבצים ושינוכם לדוח פעולה, דוח עיקוב או דוח מעצר.
- ז. קצין אג"ם תחניימי/ אג"ם מורה (במורחב אופרטיבי) – אחראי לישום הוראות/nohal זה ביחידתו. ר"י משמרות סיור/ אטיין או קי'טורן – אחראי לראיון כללי השימוש בצלמות גוף בעת תדרוך טרם יציאה למשמרת.
- ח. ראש אטו"ב

משטרת ישראל	
נוהל מבצעי	חו"זת המוציאה את הנהלה
השימוש בצלמות גוף במשטרת ישראל אגף המבצעים ותישיטו / חטיבת השיטור / מחלקת סיור	הוחזקה מהוציאה את הנהלה מספר הנהלה – 02.220.007   תאריך ווקף 22/4/5   תאריך עדכון 5/4/20
	בלט"ס

- (1) אחראי לישום הנהלה באמצעות המערכת הטכנולוגית המשמשת במשטרת ישראל, ובכלל זה ניהול החרשות בהתאם לפקודות משטרת ישראל.
- (2) אחראי לאפשר גישה לחומרה התיעוד, ולהසס את התרשאה עם פקיעתה בהתאם לקבוע בנהול זה.

#### 10. נספחים

נספח א – טיפול תחקירות

נספח ב – טיפול התביעות

נספח ג – בקשנות עיון מצד גורמי חוץ

נספח ד – מדרכה מסמיכת

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>	
<b>חיזקיהה המוציאה את גונול</b> <b>אגף המבצעים והשיטור / חטיבת השיטור / מחלקת סיור</b>	
השימוש במלמות גוף במשטרת ישראל	
תאריך תוקף 21/5/2022	מספר הנוהל – 02.220.007
בלטוטס	תאריך עדכון 5/4/2020

**דף א'**

### טיפול בחקירות

- א. חוקר שקיבל לטיפולו תיק חקירה, יבדוק אם קיים חומר ותיעוד הקשור לאירוע ויפעל כלהלן:
- (1) החוקר יצפוף בחומריו התיעוד זיכותוב את עיקרי הדברים בדוח תבוננות מצלמות גוף הקיימים במערכת פלייא.
  - (2) טופל האירוע בידי שוטר שנשא מצלמות גוף במועד האירוע והאירוע לא צולם – נבחן החוקר אם ישנה התיחסות לטיבות לכך בזיהית הפעולה או במצור נפרץ. לא נמצא מסמכים מסביריים – יפנה החוקר אל הסיר ויבקש זכי"ד ממפרט את הסיבות לא-קיומו של חומר תיעוד.
  - (3) הוגשה תלונה למשטרת על אירוע סיור שלא הופנה לחקרות עיי הסיר, ואחר החוקר את דוחית הפעולה וחומרו התיעוד, ויצרףם לתיק החקירה.
- ב. היה בחומר התיעוד ראייה לביצוע עבירה בידי חדש, או אמירות חדש שיש בהן כדי לבטט את החדש נגדו, יוציאו קלעי התיעוד הרלוונטיים לפני החדש, לקבלת תנייתוסו עליהם.
- ג. הוצגו קטעים כאמור לפני החדש, יצין החוקר בפורוטוקול החקירה את הקטעים-שהוצגו (מדקה עד דקה) ואת תגובת החדש להזעם שהוצע לפניו.
- ד. תובא עצור או מעוכב לתחנה וועבר לחקירה, יברר החוקר אם אירוע תועד במלמת גוף, ואם חומר התיעוד מצוי במערכת.
- ה. ככל שנמסר לחוקר כי החומר מתעד את העבירה שבת הנזקן (ולא רק את הליך המעצר או העיכון), יצפה החוקר בחומר התיעוד טרם תחילת חקירת החדש, ככל שהוא אפשרי וחומר התיעוד זמין לצפייה. היה צורך לחזור את החדש בדוחיותם כדי למנוע שיבוש חקירה, סיכול מערכם של תשודים נוספים או מניעת גילוי ראיות – יחקור את החדש טרם צפייה בסרט.
- ו. הובא עצור להארצת מעצר בימי"ש, וכיום חומר תיעוד זמין לצפייה המתעד את אירוע המעצר ואת העבירות חמורות לו, יצג טען המערכרים את החומר לפני בימי"ש. לא יהיה ניתן בעת הדיוון להציג את החומר לפני בימי"ש מאחר שהחומר לא היה זמין לצפייה במועד זה, יבחר החוקר לשופט את הסיבות המלוענת את הצotta החומר.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>	חיקודה המגיירה את הנוהל		
אגד המבצעים ותשתיות / חטיבת השיטור / מחלקת סיור			
השימוש במכשיר גוף במשטרת ישראל			
מספר הנוהל – 02.220.007	תאריך תוקף 5/4/21	בכmiss	תאריך עדכון 5/4/20

### ג. עיריכת חומראים מצולמים

- (1) בטרם העברת חומראים לتبיעת או לפרקליות, יבדוק קצין חקירות את החומראים, ויבחנו אם הם כוללים קטיעים חמעוררים וגישות מיוחדות מבחינת צנעת הפרט, או שהם חשופים לשיטות ואמצעים [קטיניות/עירום/חשיפת מקור וכו'].
- (2) נמצאו קטיעים כאמור, יעביר קצין החקירה הנחיה לר' צוות חוליה זיילט בדבר מחיקה או טשטוש של הקטיעים הרלוונטיים, טרם העברתם לידי ההגנה או הצוגטם לפני בימיש.
- (3) ר' צוות חוליה זיילט ירשום מזכר, שיתוק בתיק החקירה, ובותפורט סיבת העריכה. העתק חסרט החורן ישמר בתיק.
- (4) חוקר מהחידה-החוקרת יציג בזכור את הפעולה פטכנית שביצע על פי הנהנויות שהועברתו אליו על ידי קצין החקירה ויפעל לביצוע הוצאת תעודה חיסין ע"פ נוהל מידע חסionario.
- (5) תקובץ המקורי והמלא יישאר מאוחדן בשורת האגירה הארץים.

### ח. העברת חומראים לتبיעות, פרקליטות ופסיכיאטר מחווי

- (1) בטרם העברת תיק מעוצר לפרקליות או לتبיעות, על החוקר המטפל בתיק לבצע העתקת חומראי התיעוד הקשורים לתיק על גבי דיסק או מדיה נוספת. העתק יצורף לתיק החקירה.
- (2) תיק החקירה שעבר לتبיעות בהליך וגיל עם המלצת להגשת כתוב אישום, יצורף אליו עותק צרוב של חומראי התיעוד.
- (3) בהעברת תיק החקירה לפרקליות, יצורף אליו החוקר עותק צרוב של חומראי התיעוד.
- (4) בהעברת חדש לבדיקה פסיכיאטרית, יצורף החוקר עותק של הרטון בכל שעולה ממנו אינדיקציה לבעה פסיכיאטרית.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>	
הוועידה המ茲יאגת את חונול	
ארגוניים וחיטורו / חטיבת השיטור / מחלקת סיור	
5/4/20	תאריך תוקף 21/5/20
מספר הינול – 02.220.007	בלמי"ס

נספח ב'

### טיפול בתביעות

- א. טובע שקיבל לידי תיק חקירה, ידוק אם קיים חומר המתעד את תאירוע הרלוונטי. נמצא כי קיים חומר תיעוד כאמור, צפחה התובע בחומר במסגרת בחינת טיב הנסיבות המצוויות בתיק, טרם חנכת כתב אישום.
- ב. חומר תיעוד הקשור לאישום או לנסיבות שהופלו כלפי הנאשם, במסגרת התקין מושא האישום, מהו זה – חומר חקירה ויש לאפשר הנאשם לעזין בו.
- ג. נמצא התובע כי החומר המתועד תושך שיטות ואמצעים, או שמדובר בו העילות האחרות לחוזאת תעוזת חיסין, ושtoa עומד בכללים הקבועים בפקודת המטה"ר 14.01.04 – "תעודת חיסין" – הכללים וחנניות להגשה בקשה" – פעיל להוזאת תעוזת חיסין על מלאו חומר התיעוד או חלקו, בהתאם לתוכן.
- ד. נמצא התובע כי תגס שלא קיימות עילה להוזאת חיסין על החומר המתועד, כי הוזאתו במלאו ידי החננה תפגע בפרטיות אדם או בכבודו (למשל מקום שבו אדם מתועד כשהוא אינו במצב מלא) – ישקול העברת העתק החומר לאחר שטושטו החלקים הביעתיים, ובלבך שאין בכך פגיעה, וישנו בסיס לטענה כי החומר במלאו דרוש להגנה – תאפשר צפייה בחומר כשהוא אינו מוטושט בשරדי התביעה.
- ה. נמצא התובע כי קיימת עילה לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית על אוזות הנאשם, יפנה ליחידה החוקרת על מנת שתעביר עותק של הסרטון לפסיכיאטר המוחזוי.

### **תמלול**

- (1) ככלל, חמרי תיעוד לא יתומללו, זאת בשל החשיבות הויזואלית של החומר והចורך שככל גורם יתרשם מהתייעוד בכללותו, ללא חטפקות בלבד בלבד.
- (2) במקרים חריגים שבהם ישנה חשיבות מיוחדת למיל (למשל כאשר ישנו צורך בתרגום, הוואה של חשוד בביצוע עבירה, אמרה מפורה ומזהותה של נגוע העבירה וכיווצא בה) – יעריך תמלול של הקטעים הרלוונטיים בלבד.
- (3) בבקשת תמלול תוגש על ידי ראש ייחודה תביעות, סגן ראש ייחודה או ראש שלוחת תביעות או פרקליט מחוז, סגנו או מי שהוא מינה לשם כך, ליחדות החקירה הרלוונטיות.
- (4) הבקשה תוגש רק לאחר הכנת טיעות כתב אישום, וכאשר החומר ביחס אליו מתבקש התמלול עתיד להיות מוגש כראיה מטעם המדינה.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>	<b>היחידה המוניציאת את הנהלה</b> <b>אגף חמבאים והשליטה / חטיבת השיטור / מחלקת סיור</b> <b>מספר הנהלה – 02.220.007   תאריך תיקן 21/5/2023   בຄמיס   תאריך עדכון 20/5/2023</b>		
--	--	--	--

**נספח ג'**

**בקשות עיון מצד גורמי חוץ**

- א.ammוניה על חוק חופש חמידע במשטרת ישראל, יטפל בבקשת חופש מידע המוניות על ידי גורמי חוץ לעין בחומרו תיעוד.
- ב.הבקשה תטופל בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 ועל פי הקבוע בנוהל זה.
- ג.עם קבלת בקשה, יפנה המוניה על חוק חופש המידע אל היחידה הRELONESTIK באמצעות הרפרנט המחויזי לחוק חופש המידע.
- ד.יהה החומר חלק מתיק תיקה (פתוח או סגור), תזוזה בבקשת העיון מכוח חוק חופש המידע, והමבקש יופנה אל היחידה החקורת לביקורת בקשרו בהתאם לכללי העיון בחומר תיקה (ובהתחום לתקונית פרקליט המדינה 14.8).
- ה.אם חומר התיעוד אינו קשור לתיק תיקה, תעביר היחידה הטריטוריאלית את עמדותה באשר לאפשרות העברת החומר לעיון המבקש, תוך התייחסות להיבטים של חשיפת שיטות ואמצעים, שיבוש פעילות המשטרת ופגיעה בפרטיות.
- ו.חומר המועבר בהתאם לחוק חופש המידע או בהוראת בית המשפט, יערך/יתוושטש במידת הצורך כדי לצמצם פגעה בפרטיות המתוועדים בו (שותרים ואזרחים). העריכה תבוצע לאחריות היחידה המצלמת.
- ז.פניה לקבלת חומר תיעוד מצד עיתונאים וגורמי תקשורת שונים תעביר לטיפול חטיבת אוכלוסייה ותקשות, וזה תחולט בדבר העברת החומר בכפוף לכל דין ובהתאם לנתינת היוזץ המשפטי לממשלה 4.1003 – "קווים מנחים לרשויות אכיפה בעניין פרטומים מהקרים".
- ט.חומר תיעוד לא יועבר לתקשות אלא ע"י חטיבת אוכלוסייה ותקשות. במידת הצורך, בהתאם לאופי הפניה, תקבל חטיבת אוכלוסייה ותקשות התייחסות גורמים רלוונטיים טרם העברת החומר (ובכלל זה מחלקת המשמעת, היחידה החקורת, מדור תלונות הציבור, יונמ"ע).
- ט'.חומר תיעוד לא יועבר לכל גורם חוץ, אלא לאחר שערכה בדיקה מול יחידת החקירות הרלוונטיות ונמצא כי לא קיימת מניעה חוקתית לעשות כן. כמו כן, ככל שיש אינדיוקציה לכך שמתנהלת חקירת מה"ש בקשר לאיירוע או שהנושא מטופל ממשמעתית, תיערך בדיקה גם מול מה"ש ומחלקת המשמעת.

 <b>משטרת ישראל</b> <b>נוהל מבצעי</b>	<b>היחידה המוציאה את הנוהל</b> <b>אגף המבצעים והשירות / חטיבת השירות / מחלקת סיור</b> <b>מספר הconoּל – 02.220.007</b> <b>תאריך תוקף 21/5/2020</b> <b>תאריך עדכון 20/5/2020</b>		
---	---	--	--

**נספח ד'**

**תדרנות**

א. הכשרה מסמיקה לשימוש במכשירת תכלולאות כלל אלה:

- (1) הכרת נוהל זה;
  - (2) כללי התיעוד;
  - (3) חוקיה הרלוונטיות;
  - (4) הגנה ופגעה בפרטיות;
  - (5) חופש המידע;
  - (6) היבטים ראייתיים;
  - (7) הכשרה טכנולוגית;
  - (8) מבחן מסכם;
  - (9) הטמעה וליווי השוטר במשמרות.
- ב. בסיום ההכשרה יערכו שתי בחינות. ציון הס' בכל אחת מהבחינות לצורך קבלת הסמכה יהיה .70.
- ג. לאחר הסמכה וקיומו של שוטר במערכת כמוסמן, רשאי מפקד יחידה לאשר החתמת השוטר על מצלמות גוף.
2. הדרכות לאוכלוסיות נוטפות אשר אין נדרשות להסמכה, יבוצעו ע"פ תוכנית אה"ד באופן שוטף.

## **נספח 14**



# משטרת ישראל

**בלמנס -**  
**לשכת**  
**היוועץ**  
**משפטי**  
**נדור תלונות ציבור ארכאי וחופש מידע**  
**טלפון:**  
**02-5426020**  
**02-5898823**  
**fax:**  
**ט' סיון, תש"פ**  
**סימובין: 50095120**  
**מס' תיק פניות (מש"י): 69650**  
**מס' חופש מידע 415/20**

**לכבוד**  
**עו"ד יובל זילבר**  
**באמצעות דוא"ל:**  
**[zilbery@hfn.co.il](mailto:zilbery@hfn.co.il)**  
**ת.ג.**

**הnod�ן: בקשה חופש מידע 415/2020: קבלת סרטון של אירוע מיום 04/04/2020  
בSIMOCIN ל: פניות מיום 20/05/2020**

1. בפנימית שבSIMOCIN ביקשת לקבל לידין, בשם מרן, סרטון מצלמת גוף של השוטר אנדרי פלנוב, אוזות אירוע מעדכן מיום 04/04/2020.

2. לאחר שבחנו את הבקשה וסקלנו את השיקולים הרלבנטיים החליטו לדוחות.

3. בגין האירוע נשוא הסרטון המבוקש נפתח תיק חקירה 145344/2020 בתחנת ת"א- צפון, מרחב ירקון, מחוז תל אביב. אשר על כן- אנו דוחים בקשה לקבלת המידע המבוקש, שכן חומרិי תיקה אינם חולסים תחת חוק חופש המידע זאת עפ"י האמור בסעיף 14(א) (8) לחוק חופש המידע (התשנ"ח-1998), הקובל עי הוראות חוק זה לא יחולו לגבי מידע שנאסר או שנוצר לצורכי חקירה וכן לאור סעיף 14 (א) (9) לחוק, הקובל עי הוראות חוק זה לא יחולו על גופים ועל מידע שנוצר, שנאסר או שמוחזק בידי מערכיו המודיעין ותחקורות של משטרת ישראל.

4. לשם בוחינת האפשרות לקבלת הסרטון המבוקש עליק לפנות ליחידה החוקרת אשר כוורת את התקיק. היחידה החוקרת, שהיא המוסמכת לכך, תבחן את בקשה בהתאם להנחיות ולכללים החלים על בקשות מסווג זה, עפ"י הנחיה 14.8 של פרקליט המדינה.

5. מובא לידיעתך כי תוך רשיי לעתור כנגד החלטה זו בפני ביהמ"ש המחויז בירושלים, בשבתו כביהמ"ש לעניינים מנהליים, תוך 45 יום ממועד קבלת הודעה זו.

  
 בבי"ח,

**רפ"ק יונתן ארקין,**  
**עו"ד**  
**קדון מדור תלונות ציבור ארכאי**  
**ע"ר הממונה על חופש המידע**

# **נספח 15**

יובל זילבר | שותף  
טל. 03-6922020 | zilbery@hfn.co.il

4.6.2020

תיק מס' 48555

לכבוד :

תחנת תל אביב-צפון  
מרחוב ירכון, מתחם תל אביב, משטרת ישראל  
בזואיל: TELAVIV.TZAFON@POLICE.GOV.IL

א.ג.ג.ג.

הנדון: בקשה לקבלת סרטון - אירוע מיום 04.4.2020

בשם מרושי, מר ליעד אנגנון, ת.ז. 013771753, חרניי לפנות אליכם בנוגע שבנדון כדלקמן :

1. ביום 04.4.2020 היה מרושי עד למפגענים אחרים של אדם שבוצע על ידי שני שוטרים בפרק תירקון (להלן: "הairyouth" או "המעצר"), אחד מהם היה השוטר אנדרו פלנוב, מספר אישי 1165851 (להלן: "מר פלנוב"). בעקבות האירוע לחלה חובה לדווחת העיבור את מה שנראה עיניו כפולה. אלימה באופן בלתי מידתי (ויתכן שאף בלתי חוקית) שנעשה על ידי שני השוטרים ובפרט מר פלנוב. לפיכך, העה מרושי לפיטסוק טרטון לצילום, אשר מתעד את האירוע כפי שהתרחש (להלן: "הטרטון הראשוני").
2. לאחר פרסום הטרטון הראשון על ידי מרושי, שחרורה משטרת סרטון מתוך מצלמת הcis שהייתה על דש חולצתו של מר פלנוב אשר מתעד את האירוע מ"יהווית" של מר פלנוב (להלן: "הטרטון מצלמת מר פלנוב"). הטרטון מצלמת מר פלנוב, כפי שהוצע בכל התקשורת, תנו ערך, שכן "נחתפה" ממנו לעלה מדקה – משעה 05:20:18 ועד שעה 09:21:18. כפי שייתואר בהמשך, בכך לעלה מדקה זו והתרחשו דברים שעשוים לשפוך אור על הרקע שקדם למפגע ולפיכך חסם בעלי חשיבות חזן ציבורי וחן פרטיט עבור מרושי כאחד.
3. בהמשך לפרסום הטרטון החתו מצלמת מר פלנוב על ידי משטרת ישראל, קיבל מרושי תגבורות נאהה זוועמות בפייסטוק, בין היתר כי הוא "MASTER", "נקמן", וכארה עוזה "שיימינג" למשטרת, ואף נאלץ לטפוג אינומים כגון "אל דאגה יגלו גם אליו".
4. העתק מהליך קטיון מתגבות חנאצה וחאיומים שהופנו כלפי מרושי מציב בנכפתן למכתבי זה.
5. בהמשך אף הגיע מר פלנוב תביעה טרוכן נגד מרושי בחלק ת"א-20-05-8127, בטענה (חמורחות והמשוללת כל יטוז) כי האחרון הוציא את דיבתו רעה בפרטמו את הטרטון הראשון בפייסטוק.

6. מר פלנוב צירף לכותב וביעתו הניל סרטונים מצלמות הכנס שלו ושל השוטרת שהייתה עמו במלון החairoו אשר מתעדים את מהלכו. אלא שגם הטרטון מהצלמה על דש חולצטו של מר פלנוב, כפי שצורף לכותב חותמיה, ערוך וחתן. כך, ניתן לראות כי בשעה 20:25:18 מר פלנוב נגע בצלמתה על דש חולצטו ומכבה אותה. לאחר 16 דקות, בשעה 20:41:18, ממשיק הטרטון אך לא שמע (לאונד), וזאת במשך כחזי דקה עד לשעה 20:21:18, אז נגע מר פלנוב בצלמתו בשנית ומתחילה להישמע סאונד. נראה שבקשה אשר זמן זה עורך מר פלנוב שיחת טלפון, ככל הנראה עם תחנת המשטרה וייתכן שאף עם קצין משטרת אשר ידע את זהות האזרחה שהוכחה, שאליו הייתה נטפסת בטרותו היהיטה יכולה לשמש אתLEGAL COPYRIGHT © 2024 BY THE STATE OF ISRAEL, MINISTRY OF JUSTICE, POLICE AND OTHER GOVERNMENT AGENCIES. ALL RIGHTS RESERVED. ANY REPRODUCTION OR DISTRIBUTION OF THIS DOCUMENT IS PROHIBITED WITHOUT PRIOR WRITTEN APPROVAL FROM THE STATE OF ISRAEL. ANY VIOLATION OF THIS PROHIBITION IS SUBJECT TO PENALTY PURSUANT TO SECTION 10 OF THE POLICE ACT, 1953.

7. מובן כי מרשי ביקש לקבל את הטרטון המלא מdash חולצטו של מר פלנוב – שהוא אינו חתום ופנסממע בו סאונד לכל אורךו, ולפיכך הגיע בקשה חופש מיידע למשטרת ישראל שמספרה 415/20.

8. ביום 1.6.2020 נזחתה בקשה חופש המודיע במכתב מאת עוזי רפ"ק יגיב ארkos, קצין תלונות ציבורי ארצית במשטרת ישראל, עוזי רפ"ק ארkos ציין בכתבו כי הטרטון מצלמתה מר פלנוב מצוי בחוותו ותיק החקירה מס' 145344/2020 שנפתחה בגין האירוע, אשר מנהל בתחנתה ת"א-צפון, ולפיכך היהיטה הזרקתו בתחנתה ת"א-צפון היא הגורם המושך לאשר העברת עותק מהטרטון המלא מdash חולצטו של מר פלנוב לידיו מרשי.

העתק-מכתבו של עוזי רפ"ק יגיב ארkos מצ"ב בפסקה 2 למכתבי זה.

9. מובן כי שם הכתוב של מרשי, אשר נגע כתועאה מוחצת הטרטון החתום מצלמתה מר פלנוב על ידי משטרת ישראל, וכן הגעה לחקר האמת, המחייבת בירור האמת על אוזות התשלשות האירוע המצלמת דש חולצטו של מר פלנוב. כך, נקבע בסעיף 2 להנחה כי:

"הגילוי [של מידע מותיק חקירה - התי]" עשו להיות חיוני לצורךعشיות דעתך בהליך  
אחריות - אזרחים או מנהליות - ואף יש שהוא נדרש משים קולמים ציבוריים [...]."

10. מוסיף סעיף 6 להנחה וקובע כי:

"עמדת המדינה היא, לי עיון במידע מותך ותיק חקירות ותאפשר בנסיבות המתאים, על פי שיקול הצעת של הוגף המחזק בו. תנאי הכרחי למימוש זכות העיון הוא קיומו של אינטראקט לאגייטימי לבן - אינטראקט, אשר יישקל אל מול הנסיבות, האינטראקט והשיקוליס, שיפורטו להלן [ר] גס בג"ץ 10271/02 אברחות פריד נ' משטרת ישראל [...] ; וכן ביחס 9022/07 דני בן שבת נ' מדינת ישראל".

בעניינו, מובן כי האינטראקט של מרשי בינויו שמו שהוכתם לאחר פרסום הטרטון החתום מצלמתה מר פלנוב על ידי משטרת ישראל, והאינטראקט שלו להציגו בתביעת הטרון שהגיע נגדו מר פלנוב, הוא הרבה למללה מאינטראקט לגיטימי – הוא זכות בסיסית של ממש להגנה על שמו הטוב ועל קניינו.

11. כן נקבע בסעיף 7 להנחה כי:

"יש להימנע ממשירות מיידי, כאשר קיים חשש לפגיעה בתכילת שלשה הוא נאסר - קרי, חשש לפגיעה בחקירות או בהליך הפלילי הנובע ממנה."

בעניינו, מובן כי אין כל חשש בנסיבות הטרון מצלמתה מר פלנוב לידי מרשי, שכן הטרטון בברショהר לתקשרות על ידי משטרת ישראל וחופץ ברבים, ומובן שבנסיבות אלה אין כל חשש כי מסירת הטרון המלא לידי מרשי תפגע באופן כלשהו בחקירות או בהליך הפלילי הנובע ממנה.

והזברים נכוונים כמונן גם ביחס לטעפי החלטה העוסקים בחיבתי הפרטיות של המיעוד המבוקש, שכן בנסיבותינו, עת פורסם סרטון האירוע ברבים, מונן כי אין כל חשש לפגיעה בפרטיות במסירוג הסרטון לידי מרשי.

13. מושא סעיף 19 לאחניה ומורה כי:

"מעבר לאינטראיטים העיקריים שצינו לעיל, עשוי להתקיים אינטראיט ציבורי אחר,  
שראי יהיה לתבאו בחשבון בנסיבות שkeitת תקשה לעיוון במידע מסויימת על פי  
נשיבותיה."

בעניינו, כאמור, קיים אינטראיט ציבורי בולט בהגעה לחקירת האמת, מעבר לאינטראיט הפטרי של מרשי, שכן כאמור משטרת ישראל שחררה לציבור סרטון חתום שמסטייר טפה חינוי ממוחלט החשתלשות עבור מעצר שבוצע על ידי מר פלנוב. מכאן, כי גם האינטראיט הצבורי בהגעה לחקירה האמת, על אחות כמה וכמה מקום בו מדובר בפעלה שלטונית של גוף-ציבורי כגון משטרות ישראל, כבנינו, מהיבר העברת הסרטון המלא לידי מרשי.

14. יובהר למען חסר-ספק, כי מרשי פעל כאזרוח למופת ולא היה כל פוטול בהתחנוונו. מצער שמרשי נדרש בעת פועל להגנה על שמו הטוב ולינקיו הכתם שדבק בו – שלא לצורך – עקב פרטום הסרטון החתום ממצלמת מר פלנוב על ידי משטרת ישראל. כן מצער שמרשי נאלץicut להתגונן בתביעת ה司رك שהגיש נגדו מר פלנוב אך בשל שתיעד את מעשי האלים והבאים לידיית הציבור בהתאם לדין ובאופן חוקי לחלוטין.

15. על רקע האמור לעיל ובהינתן הנטיות המתואורות, מונן כי קיימות הצדקה מלאה – ואף חובה – למסור לידי מרשי העתק של הסרטון המלא שצלום במלמה על יש חולצתו של מר פלנוב, בשזהו אינו חתום ומשמעו שאנד לכל אורכו, וזאת, על מנת שמרשי יוכל לפעול להגנה על שמו הטוב, לינקיו הכתם שדבק בו שלא בצדק, וכן להתגונן בפני תביעת ה司رك שהגיש נגדו מר פלנוב. הצגת האמת כמי שהיא במקרה זה היא אינטראיט ציבורי מהמעלה הראשונה, וכן אינטראיט-لغיטימי (לשון המעתה) של מרשי.

16. לפיכך, הנכם מתבקשים להעביר לידי הח"מ, בתוך 2 ימיים ממועד מכתבך זה, העתק מלא ובלתי עורך של הסרטון שצלום באמצעות הכיס של מר פלנוב, כולל קטע השמע החסר.

בכבוד רב,  
זבול זילבר  
עורך דין

העתין:

תניש' דניאל לוי, מפקד מרחב ירושן

# **נספח 16**

 Roie SimanTov  
Liad Agmon  
חבל לא דקנו לכם גם 50,000 קנס לא פה אשפה  
תוחלטם!!!  
Like · Reply · 7w

 Barak-Oshri Hemo  
באצ'ות הברית מ'ית מומ'ם את דרכך בשקי'ת נילן  
שחוריה...  
חצוף, שב בשקט בביטחון ותקשי'ב להגנות - כל הכוח  
לעומרים.  
Like · Reply · 7w

 Roy Einav  
יא בנאדם מטונף, חבל שלא עזרו גם  
אותך על פיק ניז, אל דאגה יגיעו גם  
אליך  
4   
8 ₪ ל"ק

**נספח 17**

(1)

\*\*\*

**Liad Agmon**

8 דקוט - Ⓡ

**סיכום אחורי היום:**

לפי צילומי המשטרת, הבהיר סירב להזדהות ואני מסכימ שטענה מוצדק. האלים נגדו תיינה בלבתי מידית בעלי, ואין לה הצדקת. אנתם עמדת רחוק ולא שמעתם את הדין והדברים עם השוטר, צלמתי וידאו ברגע שהארע התמיה' להיות אלים, משומש שהחוויה שלנו עם אותו שוטר דקה את ספורות לפני כן הייתה מטרידת בעלה. אזהרות שמורי חוק אמרות לראות בשוטרים כמגיניהם, לא לפחד מהם.

גוגל של שם השוטר מעלה תוצאות מפיחיות פשוט, ולפחות לפי הפרטומים נראה שהוא שוטר עם היסטוריה של אלימות נגד אזהרים, ואפילו פסיקות נגচ בבית משפט על אלימות ואי אמיירתאמת. אני בשוק שהאיש הזה עדין עומד מד'ם.

מה שהמשטרת בחרה לא להתייחס אליו כלל הנה ההתרומות הלא תואנית של השוטר באזהר (ב) שהיה 30 מטר מביתו עם אשטו'ו עם תינוק בן ארבעה חודשים, והסיחוב של השוטר לקרוא את התקנות אותן הוא לא מכיר. לי יש השתק של התקונה על, משומש שזו לא פעם ראשונה ולא פעם שנייה ששוטרים שאינן מכירים את התקנות מנוסים באגרסיביות ובאיומים לכפות עלי לא לנצח לסייע התקנות של רבע שעיה עם ילדי הקטנים, במוחך של כמה מטרים מהבית.

לאזהר מותר לצאת מהבית להתרומות קצרה כל עוד זה בטוח של מאות מטר. אם יש גינה צברית בטוחה חזיה, מותר להתהלך בגינה. מאד פשוט.

הגשתי לשוטר את הדף עם התקונה, הוא התרעלם, השוטר גם סירב לבדוק עם קצין משטרת מה התקנות.



① ● ● Tomer Gabel and 546 others >



לאזרח מותר לצתת מהבית להתחזרות קצרה כל עוד זה בטווח של מאות מטר. אם יש גינה ציבורית בטוחה זהה, מותר להתהלך בגינה, מאד פשוט.

הגשתי לשוטר את הדף עם התקנה, הוא היעלט. השוטר גם סירב לבדוק עם קצין משטרת מטה התקנות, ובגדיל פשוט סירב להתמודד עם עובדות ברורות וכמויות, שהחותם עליהם ראש ממשלה ישראל.

מדוע אני מסתובב עם התקנה? אני מכיר בעובדה הקשה של השוטרים, שמתוסכלים מלהיפת אינסופיה אחרי אזרחים שמספרים את תחרואות. אני גם מכיר בעובדה שהתקנות משתנתת תדרי ושיתוך שהשוטרים לא מעדכנים בכל הפרטים. את, קיוויתי שתקנה מודפסת תעזר להם למלא את תפקידם נכון.

העבירה של השוטר תנה בחרות: החלטה של השוטר באופן שרירותי לא חוקי להטיל על קנס של 5,000 ש"ח בתואנה שקידות של התקנות אסורות.

אדג'ש, השוטר בחר בזמן אמת לחת לה "ז"ה שקרי על התקנות אטורתי, בעוד אני חולק עם אשתי ועם ילדי התינוק בעגלה. הוא סירב להסביר לו מה סיבת הח"ה, התענוגות טהורה. הוא גם סירב לפרט את תగובתי בזו"ה, שגם הוא גם שקיימת לכל אזרח.



Write a comment...



00:22

86%

③

Tomer Gabel and 546 others &gt;



שקר על התקhaltות אסורה, בעוד אני חולך עם אשתי ועם ילדי התינוק בעגללה. הוא סירב להסביר לי מה סיבת הח"ח. התענורתה טהורה. חוא אם סירב לפרט את תגובתי בדו"ח, שזו היא אם זכות קיימת לכל אזרח.

למען הדר ספק, כל השיחות שלי עם השוטר מוקלטת מין הרגע הראשון והועברה לידי המשטרת ולידי התקשורת. אין מילץ בחום לכל זאתה הבא במגע עם משטרת להקליט את המפגש, אתם חייבים הזכות לכך שנהאגת בשורה. זאת ציילה שלכם מול מילה של שוטר, זהה היסטוריה הוכיחה לא פעם ולא פעמיים, ששוטרים יסקחו בזיגוד מוחלט לחוק ולאמנה של הציבור עם הכוחות האמונה על שמירת החוק.

לילה טוב, אמא שמהו על תוראות הסגר, ולשוטרים הטוביים שם בחוץ: תודה!

20m Like Reply

[View 6 previous replies...](#)

 **Ofer Maor** Liad Agmon... אם באמת קיבלה חזון של...

 **Rotem Omega** Liad Agmon... אתה צען ממש צב...

 **Ohad Hen** ...וזה לא שמת לב השוטרים באמת הגנו...

 **Daniella Biton**

ךך ודע שהוא נקרא שיימנג ואנדורי יכול לתבע אותך... ואם את כל מי שמשתף את זה

19m Like Reply

[View 6 previous replies...](#)

Write a comment...

